Понедельник, 26 апреля 1937 г.

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР.

Nº 22 (658)

J POK M и выводь

1982 года о перестройке литературно- остается тем участком, на котором нежидожественных организаций и о лик- обходима сугубая большевистская вакой огромный смысл заключался в пытается угнездиться и пустить корэтом постановлении, как велико было ин классовый враг. вго значение, насколько благотворно Между тем в литературе мы видим на борьбу с фашизмом! было оно для развития советской ли- немало фактов притупления больше-

в интературе авербаховщина, во что тал пошлые, бездарные и контрревопревращава она РАПП. Тайное стало люционные произведения. В нем подбах и его школка были троцкистской П. Васильев и И. Макаров. агентурой в нашей литературе.

К 1982 году наша страна добилась огромных успехов в социалистичестроительстве.

К этому же времени относится рост кадров новой интеллигенции из работил и крестьян и поворот огромного большинства старой интеллигенции к советской власти, и социализму. Этот среде.

вы значительную родь в собирании сии и т. д. В партийной организации ежи пролетарской литературы, к 1932 московских писателей уже после прогоду превратилась в тормоз развития вследствие той гнусной роли, которую играла в РАПП оказавшаяся в и чуждых партик элементов. ее руководстве авербаховская школ-

циалистический карактер пролетар- тературной общественности. ской культуры.

В то время как беспартийные советские писатели устремлялись к непосредственному участию в нашей жизни, и непосредственному изучеиню социалистической действительности, Авербах отталкивал их от со-Ветской жизне, выдвигая схоластический лозунг «дналектико-материалистического творческого метода», требуя от писателей, чтобы они, прежде мем писать, засели за многолетиюю учебу, отложив творчество, отражение жизня до тех пор, нока они не овладеют этим изобретенным им схоласти-**ЧОСКИМ** «МОТОДОМ».

В то время как в среде отарой пидил важнейший политический перелом ж все большее число писателей пронивалось глубоким интересом социалистическому строительству, активно становилось на сторону социажизма, Авербах, выдвигая лозунг «со-**Волик** или враг», стремился расколоть беспартийных писателей, натравить их друг на друга, затруднить их слиятелей.

В то время как остатки разгромленжых классовых врагов внутри Советского Союза становились все свирев добром», пролагая путь клевете на быть во всеоружии. большевиков. В популяризации этой типлой и вредной «теории» немало задача создать произведения, которые эту огромную литературу выставка

Немало подобных лозунгов и «теотроциистов, врагов народа, обнаглевтик до того, что они иытались проживопоставить линии партии в литературе «генеральную линию РАПП». Авербах привел РАПП в тупик

трупповщины, кружковой замкнутости, сектантской ограниченности, отрыву от практики социалистиче-

ского строительства. Мудрое решение ЦК ВКП(б) от 28 апреля 1932 г., принятое по иници- ственного мелкого существования. ателе товарища Сталина, положило вонец этому нетерпимому положежию, сломало узкие рамки РАПП ВОАПИ, РАМП и других подобных организаций и открыле широкий простор развитию советской литерату-

бой народов за социализм. ры и искусства. Постановление ЦК ВКП(б) дало директиву «об'единить всех инсателей, поддерживающих платформу советской власти и стремящихся участвовать в социалистическом строительстве, в единый союз с воммунистирического значения. **меской** фракцией в нем».

Авербах и его присные, несмотря на отчаянное сопротивление, были ре- не реализовали эти имеющиеся у них шительно отстранены от участия в

Истекшие пять лет показали больтой рост советской литературы. Знаственных произведений создано со- ВКП(б) от 23 апреля 1932 года. ветскими писателями именно за это время. Материалы, печатаемые в сеговиящием номере нашей газеты, стачисляют десятки кудожественных произведений, созданных литератосорза советских писателей. Подобный же рост мы наблюдаем и в других об-

руководстве литературой.

дуре за эти пять лет все проходило линского решения ЦК партии о пе- проф. Яковиев, преподаватели и стувладко и благополучно и что можно уже почить на лаврах? Отнюдь нет. рестройке литературно-художествен-История этого патилетия ноказала, ных организаций.

Нать лет, истекцие со времени по- что идеологический фронт, и в част-втановления ЦК ВКП(б) от 23 апреля ности литература и искусство, был и вадации РАПП, наглядно показали, бдительность, участком, на котором

н драматургия» послужил ареной то- ствует товариш Тельман! му же Пикелю, подхалимствующему перед «драматургическим начальством». Зонину и др.

Троцкистские ублюдки под видом писателей и критиков порою проникали и на страницы других литературно-художественных журналов. процесс происходил и в литературной Враги народа проникали в руководялей на местах: в Ленинграде, Арме- стической родине! РАПП, которая в свое время сыгра- нин, Грузии, на Украине, в Белорусверки и обмена партдокументов было советской литературы, особенно разоблачено и исключено из партии 14 человек троцкистов, их пособников листической родины!

Все эти факты требуют от писатель- социализма и подлинного демократизма! ских организаций усиления больше-В то время как в нашей стране про- вистской бдительности, тщательной сти исходил бурный рост социалистиче- проверки литературных кадров, всеского строительства и пролетарской мерного развития советской демокрасоциалистической культуры, Авербах тии, большевистской самокритики, не собою смесь троцкизма и невежества, кую атмосферу, такую обстановку, в противопоставлял пролетарскую куль- которой бы ни одна антисоветская га- транспорта, стахановцам, знатным людям нашей страны, большевистский туру социалистической и отрицал со- дина не могла укрыться от взора ли- привет!

димо далее вплотную взяться за настоящую деловую организацию творческой работы. Творческое соревнование писателей, большевистская взаимная критика, чуждая подкалимства и славословия, критика, которая смотрит прежде всего на само произведение и в своей оценке руководится не именем, которым произведение подписано, а его ндейным и художественным качеством,-вот что, как воздух, необходимо нашей литературной среде. Тогда не смогут повторяться такие факты, когда подлинно народная книга Николая Островского «Как закалялась сталь» пробивалась в читателю через бюрократические рогатки, свтельской интеллигенции происто- отвергаемая закоснелыми издательскими работниками, а в то же время «Похождения факира» Всев. Иванова, роман, признанный впоследствии плои инм даже самим его автором, услужливо издавался сразу в двух издательствах, да еще массовым тиражом.

ной критике, чуждой всякой кон'юнк- на употребляемое ныне наречие». турщины, станет невозможной та бесзиновьевских убийц.

Нам нужна высокопринципнальная русского эпоса. пее и кровожаднее и все более оже- большевистская критика. За повышесточались в своем сопротивлении по- ние идейного уровня и принципиальбедоносному социалистическому стро- ности наших критических кадров соительству, в это время Авербах со юз советских писателей должен креп- лекского художника И. Голикова. своей троцкистской школкой выдви- ко бороться. Такая критика в повыжл довунг «за живого человека», при- шении идейного и художественного вывая показывать «доброе в злом» в уровня литературы, в большевист- дательстве «Academia». пролагая этим путь гиилому буржува- ском воспитании писателей имеет ному гуманизму в изображении клас- первостепенное значение, и критичеового врага, и призывал искать «элое ские кадры для этой работы должны

Перед советской литературой стоит постарались Киршон и Афиногенов. по своему содержанию и художествен- не охватывает. Но если учесть, что ности были бы достойны нашей социалистической эпохи, явились бы ворий» выдвигал и насаждал Авербах с площением той великой созидатель- дана она по инициативе студента помощью Макарьева, Мазнина, Груд- ной социалистической работы, той 3-го курса литфака В. Малышева, ской, Карева и других закоренелых героической борьбы, которую великий располагающего лишь фондами двух советский народ ведет за торжество библиотек (университета и Литеракоммунизма.

Этой задачи нельзя решить без выставку надо признать достаточно упорной творческой работы, без глу- интересной. бокой личной заинтересованности великих делах социализма. Писатели должны жить одной жизнью с породившим и выдвинувшим их народом.

Не могут создать мировых произве дений искусства люди, которые, утратив живую связь с действительно- том числе и первое исследование гелей и Институт литературы им. стью, уныло роются в пустоте соб- Н. Граматина, изданное в 1823 г.

Творческой животворящей силой обладает только такое искусство, которое живет передовыми идеями своей эпохи и кровно связано с борь-

Наша социалистическая эпоха открывает художнику небывалые, невиданные возможности, предсказанные еще основоположниками марксизма У нас есть все условия для творческой работы, для создания замечательных произведений всемирно-исто-

Советские писатели до сих пор еще возможности. Союз советских писателей еще не сделал всего необходимого для осуществления задач, поставлительное количество ценных художе. ленных перед ним в решении ЦК

Повышение большевистской бдительности, очищение от враждебных тья М. Серебрянского «Советская ли- и чуждых элементов, развитие криторатура за пять лет», опубликован- тики и самокритики на основе советная в «Правде» 23 апреля с. г., нере- ской демократии, большевистское воспитание кадров, борьба за овладерами Советского Союза, именно бла- ние большевизмом-вот задачи, котогодаря той творческой атмосфере, ко- рые стоят перед союзом советских ворую обеспечило создание единого писателей. В их выполнении-ключ лось научное собрание. С докладами кого. к колоссальным творческим победам, выступили проф. Кудряшев и проф. ластях искусства, - в музыке, теат. которые будут достигнуты. Порукой Нинифоров, доклад которого носил ре живописи, скульптуре, архитек- этому - успехи советской литера- остро дискуссионный карактер. туры за истекшее пятилетие, успеки, Вначит ли это, что в нашей литера- достигнутые на основе мудрого ста- стие акад. Орлов, проф. Пиисанов,

Лозунги к 1 Мая 1937 года

1. Да здравствует 1-е Мая — боевой смотр революционных сил международного пролетариата! 2. Пролетария всех стран, соединяйтесь! Становитесь под знамена Ком-

мунистического Интернационала! 3. Да здравствует социалистическая революция во всем мире!

4. Братьям по классу, жертвам фашистского террора, узникам капитализма в день 1 Мая наш пролетарский привет!

5. Фашизи — это террористическая политика капиталистов и помещиков против рабочих и крестьян. Фашизм — это захватиическая война. Фашизм — это натравливание народов друг на друга. Мобилизуем силы

6. Рабочие, работинцы, крестьяне и трудящиеся всех стран! Расшивистской бдительности. До самого по- ряйте и укрепляйте народный фронт борьбы против фашизма и войны. Сенчас уже всякому ясно, чем была следнего времени «Новый мир» печа. За мир, за демократические свободы, за социализм!

7. Братский привет рабочим Испании, ведущим героическую борьбу явным, и все события последнего пя- визался презренный зиновьевский против фашизма и иностранных интервентов. Да здравствует народный телетия наглядно показали, что Авер. бандит Пикель, фашистские агенты фронт в Испании! Долой явных и скрытых врагов народного фронта! 8. Большевистский привет революционным пролетариям Германии. Да

Недавно закрытый журнал «Театр адравствует героическая коммунистическая партия Германии! Да здрав-9. «Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угроз

> и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны» (Сталин). 10. Да здравствует наша родная, непобедимая Красная Армия — могучий оплот мирного труда народов СССР, верный страж завоеваний Великой Октябрьской Революции!

11. Защита отечества есть священный долг каждого гражданина СССР! 12. Боевой привет молодым бойцам Красной Армии, присягающим 1-го щие органы союза советских писате- Мая на верность советской власти, на верность нашей великой социали-

13. Привет бойцам пограничникам, зорким часовым советских границ! 14. Пусть растет и крепнет, пусть овладевает техникой и закаляется наша родная, могучая Красная Армия!

15. Да заравствуют советские летчики — гордые соколы нашей социа-

16. Да здравствует новая Конституция СССР, Конституция победившего

17. Да здравствует союз рабочих и крестьян — основа советской вла-18. Да здравствует братский союз и великая дружба народов СССР!

19. Укрепим диктатуру рабочего класса СССР — государственное руков свемх писаниях, представлявших взирая на лица, чтобы обеспечить та. водство рабочего класса всем нашим обществом! 20. Многомиллионной армии ударников и ударниц промышленности в

> 21. Добъемся выполнения и перевыполнения хозяйственного плана 1937 Союзу советских писателей необхо- года — двадцатого года Великой пролетарской социалистической револю

22. Привет работникам промышленности и железнодорожного транс-

порта, досрочно выполнившим второй пятилетний план! 23. Поднимем культурно-технический уровень рабочего класса 10. уровня работников ниженерно-технического труда! 24. Привет стахановцам социалистических полей, по-большевистски вы-

полняющим план весеннего сева! 25. Колхозники и колхозницы, агрономы и работники совхозов! Боритесь низации Чувалии. (См. «Литгазету», за образповое завершение весеннего сева и высокий урожай!

26. Шире развернем критику и самокритику наших недостатков! Еще больше укрепим мощь социалистического государства рабочих и крестьян! Союза писателей Чувашии тов. Да-27. По-большевистски подготовимся в выборам в советы, улучшим работу советов, окружим их новыми слоями актива рабочих, крестьян, интелдигенции!

28. «Связь с массами, укрепление этой связи, готовность прислуши. Кузнецов (Чувашия), Н. Погодии, ваться к голосу масс, — вот в чем сила и непобедимость большевистского П. Панч (Украина), И. Фефер и др. руководства» (Сталии).

29. Привет работникам науки и техники, искусства и литературы, иято постановление о книге поэта честно выполняющим свой долг перед советской родиной!

30. Да здравствует равноправная женщина СССР, активная участника в управлении государством, в управлении хозяйственными и культурными делами страны!

31. Вырастим здоровых, жизнерадостных советских детей, преданных своей родине! 32. Пионеры и пионерки, овладевайте знаниями и учитесь стать бор-

цами за дело Ленина! 33. Славным физкультурникам и физкультурницам советской страны --

первомайский привет! 34. Да здравствует комсомольское племя — могучий резерв и надежный помощник большевистской партии! Да здравствует трудящаяся молодежь

нашей родины! 35. Усилим ревелюционную бантельность! Покончим с политической Вл. Луговской допустил крупную

беспечностью в нашей среде! 36. Разоблачим до конца всех и всяких двурушников! Превратим нашу

партию в неприступную крепость большевизма! 37. Искореним врагов народа, ипоно-германо-троциистских вредителей и

шпионов! Смерть изменникам родины! 38. Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия (большеви-

ков) — передовой отряд трудящихся СССР! 39. Ла здравствует Коммунистический Интернационал — руководитель затрагивающем тему родины, тов.

и организатор борьбы против войны, фашизма и капитализма! Да здравствуст коммунизм! 40. Да здравствует великое непобедимое знамя Маркса-Энгельса-

> центральный комитет всесоюзной КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (большевиков).

«Слово о полку Игореве»

Выставка в Ленинграде

Литературно-лингвистический институт открыл выставну, посвященную 750-летию «Слова о полку Иго-

Две вниги занимают центральную витрину выставки. На пожелтевшем титульном листе

одной из ник напечатано: «Иронческая песнь о походе на половцев удельного князь Новгорода-Северского Игоря Святославовича, писанная старинным русским явыком на При беспристрастной и безболзнен- исходе XII столетия с переложениев

Это - редкий экземпляр первого принципная групповщина, которая печатного издания «Слова», вышедеще имеет у нас иногда место, в ко- шего в 1800 г.; большая часть экже в единую семью советских писа- торой, как рыба в воде, чувствуют се- земиляров этого издания сгорела во бя проходимцы, авантюристы и пря- время московского пожара в 1812 г. мые враги народа из троцкистско- вместе с древнейшей рукописью гениального произведения старинного

> Вторая книга в той же витринеогромный том, сверкающий яркими красками чудесных иллюстраций па Это — последнее издание «Слова»

вышедшее несколько лет назад в мв Эти две книги как бы начинают и завершают выставку.

Насчитывается 70 научных изданий «Слова о полку Игореве» и около 750 научных исследований. Конечно, всю это — первая выставка, посвященная «Слову о полку Игореве», а совтурно-лингвистического института),

Посетитель напдет в выставочных тельские работы о великом намятнике древней русской литературы, в

Большой раздел выставки составляют стихотворные переводы и вольные переложения «Слова о полку Игореве», сделанные многими поко- ность и его гениальное творчество. лениями поэтов.

Среди других материалов здесь содействие всей литературной общеимеется белорусский перевод «Сло- ственности. ва», сделанный Янкой Купалой напечатанный в 1921 г. в минском журнале «Вольны сыцяг».

но на многие иностранные языки французский, английский, немецкий венгерский, шведский, болгарский, сербский, польский, чешский и др.

Особый раздел посвящен «Слову для музея и архива Горького. о полку Игореве» в искусстве. Здесь главным образом собраны

граничное издание «Слова», вышед-

эскизы декораций. В день открытия выставки состоя- низации музея и архива А. М. Горь-

В научном заседании приняли уча- А. М. Горьного. денты института. PECT

Большая творческая победа МХАТ СССР им. Горького

Ленина! Да здравствует ленинизм!

1.200.000

посетителей

В музее В. И. Ленина

нина, собравшего в своих 22 залах

богатейшие материалы по истории

большевистской партии и биографии

завоевал широчайшую популярность

Со дня его открытия, т. е. с 15 мая

прошлого года, музей посетило около

1.200 тысяч человек. Цифра исклю-

Из самых отдаленных окрани на

сты. Внимательно и серьезно обхо-

дят они все огромные залы, воору-

женные блокнотами и карандашами,

записывая интересующие их факты

Тысячи искренних друзей обра

Дети проявляют огромный интерес

к музею. Они шлют письма с просъ-

нашим детским писателям не напи-

сать хорошую занимательную книгу,

Советскими писателями также еще

не разрешена великая задача

запечатлеть в высокохудожественной

форме образ гениального вождя тру-

л. зорин.

а Детиздату ее не издать?

щаются с предложениями о присыл-

пропагандисты,

чительная в музейной практиве.

Партработники,

даты, фамилив.

во всех уголках Советского Союза.

На премьере «Анны Карениной» присутствовали товарищи Сталин, Молотов, Каганович, Ворошилов и Жданов

21 апреля Московский Художественный Академический театр СССР им. Горького показал премьеру спектакия «Анна Каренина» по роману Л. Н. Толстого (насценировка Н. Д. Волкова).

Спектакль захватил зрителей: замечательные актеры — заслуженные оружила строителей канала всем соартисты РСФСР А. К. Тарасова и Н. П. Хмелев потрясли своей вдохновенной игрой и глубивой переживаний. Глядя на Тарасову — Каренину, врители с предельной ясностью видели и переживали трагедию русской женщины, раздавленной невыносимой тяжестью собственнического строя. Игра Хмелева поднимала ненависть к Каренину, который выведен в гениальном творении Толстого как олицет ворение всей мераости реакционной, бюрократической России и лицемерии церковной морали.

Успех премьеры был исключительный. Присутствовавшие на спектавле страль, связанную с крупнейшими товарищи Сталин, Молотов, Каганович, Ворошилов и Жданов горячо апло- водными путями страны. дировали вместе се всем залом.

По окончании спектакли в зале долго не стихали бурные овации. Публика неоднократно вызывала постановщиков — В. И. Немировича-Даиченко и В. Г. Сахновского, автора инсценировки Н. Д. Волкова, восторженно рукоплескала А. К. Тарасевой, Н. П. Хмелеву и всему актерскому коллективу. Московский Художественный Академический театр СССР им. Горького жизнь на земле.

одержал большую творческую победу. Бережно сохранив основные психологические линии романа Толстого, режиссура — народный артист Союза ССР В. И. Немирович-Данченко и В. Г. Сахновский — создала блестящий, волнующий спектакль, который является торжеством реалистического искусства.

Ко всем организациям

В связи с постановлением правительства от 14 февраля с. г. об организации в Москве при Институте литературы им. А. М. Горького архива и музея А. М. Горького, секретарнат крытия Центрального Музея В. И. Ле- тем сдело и закончилось». союза советских писателей и дирекция Института обращаются ко всем организациям союза, ко всей литеравитринах много редких изданий турной общественности и ко всем чле-«Слова», основные научно-исследова- нам союза с просьбой принять активное участие в деле создания музея и архива великого писателя.

Секретариат союза советских писа-А. М. Горького заинтересованы в том, чтобы в музее и архиве Алексея Максимовича Горького были наиболее полно и исчерпывающе отражены вся его многогранная жизнь и деятель-Необходима общественная товари- шей страны в Москву приезжают щеская помощь, необходимо активное экскурсии и одиночки.

Для этого секретариат предлагает комсомольцы, козяйственники, инжеорганизациям, с привлечением писательского актива, выявить все находящиеся в учреждениях, об-«Слово о полку Игореве» переведе- щественных организациях, издательствах, а также у отдельных литераторов и лиц, знавших А. М. Горького, документальные материалы (рукописи, письма А. М. Горького, рукописи других авторов с правками А. М. На выставке показано первое за- Горького, автографы), фотографии, иллюстрации, редкие и старые издания сочинений А. М. Горького и дру- ке экспонатов. шее в 1811 г. в Праге на немецком гне матерналы об А. М. Горьком) и передать их в Институт литературы

тут письма и автографы А. М. Горького, обеспечиваются фотокопии. Вместе с этим секретариит обра-«Князь Игорь»: либретто, клавиры, щается к товарищам, которые лично знали А. М. Горького, с просьбой написать свои воспоминания и высказать конкретные пожелания по орга-

Всем лицам, передавшим в Инсти-

По всем вопросам, связанным с пе- дящихся и угнетенных всего мира. редачей материала, следует обращаться по адресу: Москва, Москворециал ул., д. 11, Институт литературы им.

СТАВСКИЯ. Директор Института литературы Мощь. им. А. М. Горьного ЛУППОЛ.

Сенратарь союза советских писа-

MOCKBY» В ближайшие дни будет открыт ка- ные строки:

«Волга идет

нал Волга-Москва - гранднозней. Уходят калоши идущих шее гидротехническое сооружение, построенное в такие рекордные сроки, о которых не могут мечтать даже самые передовые по технике капиталистические страны.

Этой колоссальной победы мы сумеди добиться телько благодаря мощной индустрии социализма, которая вогатотном современной строительной

Канал Москва-Волга создает прямой судоходный путь, соединяющий Москва-реку с Волгой, обеспечивает полное бесперебойное снабжение столицы питьевой водой и превращает Москва-реку в глубоководную маги-

Разрешена, таким образом, историческая проблема огромного народнокозяйственного вначения для нашей великой социалистической родины. где великие народы созидают под руководством нартин большевиков главе с т. Сталиным замечательную

Попытки сооружения каналов и са- | настроения. Первом голландский адмирал Корне- исправления ее. лий Крейс пытался соединить Волгу! На ряду с этим Президнум Пра-

Пари предложил Петру Первому пе- В. Луговского. ренести строительство канала значительно севернее и соединить уже критических органов Союза Советне Волгу, а Оку — с Доном, исполь- ских Писателей: «Литазеты», «Литзовав для этого Ивановское озеро. В критика» и «Литобозрения», прошед-1707 году канал был построен. Через ших мимо книг В. Луговского с от-15 мая исполняется год со дня от- его 20 шлюзов прошло 300 судов. Но меченными стихами.

Вскоре каменные шлюзы развалидись, канал зарос осокой и ряской. Не более успешной была постройка канала между Сестрой - притовеликого вождя трудящихся. Музей вом реки Дубны, впадающей в Волгу, и Истрой, притоком Москва-реки. Работы эти начались в 1826 году в тянулись 25 лет.

> За это время было построено 35 каменных шлюза и прорыт канал в восемь с половиной километров. Но и будет помещена обстоятельная стазначение затмила Николаевская, ныне Октябрьская, железная дорога.

Москва-река была как бы черной лестинцей купеческой Москвы. Мил- выводы. лионный город выносил сюда свой мусор, сваливал грязь, спускал сточные нечистоты и пил отравленную неры, ученые. Это не праздные тури- воду из реки.

> Новая, советская Москва не могла мириться с прежним положением. Столица Страны советов требовала решительного изменения всего водного баланса. Были осуществлены колоссальные работы по расширению водопроводной сети Москвы. Во много раз увеличено снабжение населения водой.

Но всей задачи это не решало. И вот в 1931 году июньский пленум Центрального Комитета партии постабой рассказать о музее. Почему сы новил:

«...коренным образом разрешить задачу обводнения Москва-реки путем соединения ее с верховьем р. Вол-

Эти короткие скупые строки постановления предлагали повернуть Волгу к Москве, раз навсегда ликвидировать водяной голод столицы и превратить ее в портовый город.

вили бы перед собой эту ответственнейшую творческую задачу, музей дательство «Московский рабочий». Ленина всегда готов притти на по

В ПОСЛЕДНЮЮ МИНУТУ

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ССП СССР

Вчера вечером на заседании президиума ССП был обсужден вопрос о положении в литературной оргасегодняшний номер, стр. 5).

С докладом выступил председатель нилов, с содокладом старший инструктор ССП СССР тов. Аршаруни, обследовавший положение на месте. В прениях выступили тт. Золотов,

На этом же заседании было при-Вл. Луговского, печатаемое ниже.

книге поэта В. Луговского

Постановление Президнума Правления Союза Советских Писателей 25 апреля 1937 г.

Президнум Правления Сорза Советских Писателей считает, что поэт ошибку, некритически подходя в переизданию старых своих произведений. В результате - в соднотомник» и сборник «избранных стихов», вышедшие в 1935 г. в Гослитиздате, оказались включенными стихотворения, политически вредные. Так, в стихотворении «Дорога», опубликованном в обонх сборниках и Луговской пишет: -

И нет еще страны на зеленой Где мог бы я сыном

пристроиться. И глухо стучащее сердце мое С рожденья в рабы ей продано. Мне страшно назвать даже - 99 BMH

Свиренов имя родины. В стихотворении «Жестокое пробуждение», говоря о «стране духа русского снега и русской природы», поэт дает совершенно недвусмыслен-

на олужбу,

В мозгу зачинается новый вародыш, Не я тебя предал, не я тебя

HAHPAHA. Не я тебя славил стихом благородным:

— Будь провлят

и раньше Дук страшного снега и страшной

В стихотворении «Повесть» тот же враждебный мотив. ...Деревни, как чертовы очи. И страшная русская злая земля

природы.

Отчаяньем сердце точит. Поэт В. Луговской в своих стихотворениях последних лет и особение после постановления ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. о ликвидация РАПП и перестройке литорганизаций показывает, что он отбросил свойственные ему в прошлом классово враждебные представления. Но тем более недопустимо было переиздавать стихотворения, в которых отражены эти классово враждебные

мое строительство их в старой Рос- Президнум Правления ССП осужсин имеют свою многовековую исто- дает этот поступов Луговского ж рию. Так, например, еще при Петре ждет от него признания ошибки ж

с Доном. Но проект этот осуществлен вления ССП осуждает практику поэтической секции, в течение двух Несколько позже англичании Джон лет ни разу не обсудившей книг Абсолютно нетерпима и практика

> Особо следует подчеркнуть, что зам. редактора «Литгазеты» Плиоко редактировал сборник «Избранные

стихи» и пропустил вредные стихи.

сопроводив сборник аллилуйским предисловнем. Президнум Правления ССП считеет необходимым появление критических статей о сборниках т. В. Луговского. Президиум принимает ж сведению сообщение тов. Вс. Вишневского о том, что в журнале «Знамя»

тья-ответ В. Луговского. Наконец, Президиум Правления ССП предлагает всем своим организациям обсудить это постановление и сделать из него все необходимые

Навстречу

Партиздат выпустил сборник статей, речей, листовок, проектов статей и рефератов Ленина о великом пролетарском празднике. В сборник входят все работы, написанные гениальным вождем мирового пролегариата, начиная с 1901 года и кончая последней статьей 1920 года, посвященной всероссийскому субботнику-

Тираж сборника — 50 тысяч экземпляров,

Гослитиздат выпускает «молнией» сборник советских песен. В сборник вошли: «Интернацио-

нал», «Варшавянка», «Песня о Сталине» М. Рыльского, «Песня про Кирова» Павло Тычины, «Песня о Серго» С. Третьякова, «Песня о родине», «Ну, как не запеть», «Марш весе-Славная история канала Москва- лых ребять поэта-орденоносца В. Ле-Тем мастерам пера, которые поста- Волга подробно рассказана в книге бедева-Кумача, «Возьмем винтовки П. И. Лопатина «Волга идет в Мос- новые» Вл. Маяковского, песня кву», которую выпускает на-днях из- М. Голодного, Н. Асеева, А. Суркова. Л. Квитко, а также испанских В своей книге П. И. Лопатии много поэтов: П. Гальотте-«Мы идем» внимания уделяет людям, строителям Луис де-Тапиа-сВ атаку, пятый

полк!» и «Стальные колоние.

ПЯТИЛЕТИЕ РЕШЕНИЯ ЦК ВКП(б) О ПЕРЕСТРОИКЕ РАБОТЫ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИИ

Что выражало решение ЦК ВКП(б) о перестройке литературнохудожественных организаций?

РАПИ было воспринято в свое вре- об'единением писателей. мя не только писателями, но и самыми широкими советскими кругами с огромным удовлетворением, и вызвало исключительный интерес советской общественности.

Решение о ликвидации РАПП на первый вагляд является как бы частным вопросом, касающимся жизни литературной организации, но на самом деле оно имело большое значение для развития художественного творчества в Советском Союзе и для всего культурного развития Советскоro Comaa.

Решение ЦК формулировало в очень проходили в то время среди различных слоев нашей советской интеллигенции. И это решение подводило итоги развитию в области культуры, в особенности в области художественного творчества.

ромные народные массы. Но первые ли угодно) не принадлежали стях техники, экономики, тосударственной деятельности, в области науки, искусства и т. д.

Одно из принципиальных и коренных отличий буржуваной революции от социалистической состоиг в том, что буржуваная революция застает в основном готовыми и экономический уклад, который сложился в недрах феодализма, и кадры нового буржуваного общества. Социалистическая революция не застает готовыми ни эксномический уклад, ни кадры нового экономического строя. Лишь с захватом власти пролетариатом создается новый экономический уклад и в основном вырабатываются кадры во всех областих - экономической, государственной и культурной деятель-

Потребовалось, следовательно, полтора десятка лет, пока в нашей стране сложился экономический фундамент нового общественного устройства, сложились, выросли и оформились кадры, деятели, выращенные новым общественным строем-именно социализмом.

ту революции были уже сформированы идейно и творчески, перевоспитации, чтобы интересы нового общественного строя стали их интересами, их делом.

тин о ликвидации РАПП нельзя рассматривать только с той точки эренесколько «теплых» слов), не спра- жен быть забит осиновый кол.

Решение ЦК партии о ликвидации, вилось с задачами, стоящими перед

Решение ЦК выражало огромные сдвиги и в области экономической, и в области культурной, и в области идеологической,

Особая пролетарская организация в

области культуры, которая подчеркивала бы свое пролетарское мировозврение, свою пролетарскую природу, свою направленность в отличие от других организаций, от других кадров, к 30-м годам стала излишней. Существование такой особой пролетарской организации в области художественного творчества стало явным тормозом. И создалась такая обстаяркой форме те процессы, которые новка, что писатели, не принаддежащие к РАПП, но вместе с тем по казавшие и своими художественными произведениями, и своей общественной деятельностью, что они за советскую власть, за социализм, писатели, которые в то же время по тем или Как известно, революция наша под- иным мотивам (творческим, организаняла в творческой деятельности от- ционным, по личным симпатиям, есгоды существования советской власти РАПП, - эти писатели отодвигабыли связаны с очень трудными про- лись как бы в сторону от большой цессами выращивания различных дороги культурного развития нашей спациалистов, выращивания культур- страны. Рапповцы смотрели на таконых, творческих кадров во всех обла- го писателя, как на человека неполноценного с советской точки врения.

Таким образом, стало очевидным и бесспорным с точки зрения общего положения в стране, с точки зрения общеисторического движения в социализму и перевоспитания подей, что такое дробление культурных ор- изводила теоретическая сторона дея- честно и по-настоящему ушел от писателей в особый отряд стало не- ровоззрение и теоретические взгляды этой теоретической каши показать: подчеркивалась тем обстоятельством, из окрошки самых разнообразных лектического материализма. Что из ту наблюдения со стороны. что РАПП за последний период своей теорий, самых разнообразных школ. 1 этого вышло, мы все внаем. деятельности наделал необыкновенно много ошибок.

Чем была организация РАШІ чем, главным образом, подчеркиваем, были некоторые ее руководители, пекоторое ее крыло? Я беру авербаховскую группу, к которой отношу Авербаха, Киршона, Бруно Ясенского, Корабельникова и целый ряд других сошек — кто побольше, кто поменьше. Это — центральное ядро группы. Я уже не говорю об Иване Макарьеве. Мазнине и т. д. Это — конченные лю-

С другой стороны, эти годы потре- ее идеолога и организатора — Авер- наруживающие, что эти люди знакобовались и для того, чтобы старые баха, то итог такой, что к настоящему мы с марксизмом только по цитатам. культурные кадры, которые к момен- Времени эта группа, это направление в литературе и в литературной политике потерпело крак. Разоблачена эта лись, срослись с интересами револю- группа политически и литературно, и организационно до конца и во всех Афиногенов и Киршон берут последотношениях.

С авербаковщиной, как с полити-Вот этот процесс как раз относит- ческим течением в литературе, должея к 80-м годам. И решение ЦК пар- но быть покончено навсегда. Авербаковщина вредна, враждебна духу социализма. Это течение в литературе иня, что руководство этой организа- враждебно до конца (аплодисменты) ции, во главе которой стоял Авербах и оно должно быть разоблачено во (которому я в дальненшем посвящу всех областях. В авербаховщину дол-

Агентура троцкизма в литературе

тературе, с другими участками идео- и честные, порядочные советские, логического фронта, то мы найдем партийные люди и не вся же работа много общего и родственного. Возь- РАПП носила троцкистский каракмите среди историков такую группу тер, не на протяжении всех втанов. троциистов, как Фридлянд, Ванаг, Конечно, это так! Я беру крайнее вы-Дубровский и целый ряд других. В ражение отрицательных сторон в лиобласти философии была группа, тературной деятельности РАПП, выпредставленная меньшевиствующим раженное в авербаховщине. Но наряидеализмом, вто группа Деборина, ду с этим, особенно в первый период Карева, Стана, Подволоцного и других. Среди правовиков было течение, представляемое Пашуканисом.

Общее между всеми этими группами деборинцев, авербаховнев, пашуканисовцев было то, что все они основе своей были глубоко враждебны социализму. Политическим эквивалентом этих течений является троцкизм. Это троцкизм, примененный и к области истории, и к области литературы, и к области фипософии, и к области права. Троцкизм со всем его нутром - гнилым, враждебным социализму.

Основным теансом авербаловцев области литературы был тезис жультуре пролетарской и культуре социалистической. Авербах во многих своих речах, статьях и броширах всегда исходил из того, что строящаяся в СССР культура не является социалистической. Эти положения от начала до конца тропкистские, имв отрицался социалистический карактер нашей культуры. Троцкизм отрицая социалистический нарактер всего нашего строительства, в том числе и культуры.

Социализм создается в упорной и ожесточенной борьбе. Шаг за шагом вавоевываются в этой борьбе позиции социализма и только троцкисты могли отстаивать положение, что пролетарская культура, пролетарская литература по своему существу не являются социалистическими.

Авербах последовательно проводил троцкистскую линию и именно из авербаховского троцкистского непривнания социалистического карактера начинают видеть тот вред, который культуры и литературы вытекал этот тезис «союзник или враг», который означал внесение в среду советских ствования, ранновская школка, возписателей вражды, чтобы поссорить, главлявшаяся троцкистом, наглым натравить одну группу советских пи- интриганом и склочником, самовлюбсателей на другую, создать такие ус- ленным нозером и невеждой Аверловия для писателей, создать такие бахом. между инми взаимоотношения, при которых творческая жизнь в работа на пользу социализма была бы крайне евтруднена и ставились бы палки в колеса литературного движения вперед.

Целая система лозунгов, выдвигавтикся Авербахом и его компанией, в близкое отношение к руководству совокупности своей представляют выражение тропкизма в литературе, Ермилов, Исбах и др. - воскресили троциистского отрицания возможности создания социалистической литературы, социалистической культуры. Именно на втого исходили Авербах и его оруженосцы в литературной повского «вождя»,

практике того времени.

писателей 23 впреля.

Если сравнить то, что было в ли- ярые, неисправимые троцкисты, но РАПП проводила положительную работу, необходимую для развития и роста советской социалистической

культуры и социалистической литературы. В РАПП были люди глубоко партийные, советские, целиком работавшие в интересах социализма и ни в какой мере не связанные етой деятельностью Авербаха и его

щее большинство участников РАПП были люди советские, были именно людьми партийными, и только незначительная часть верхушки РАПП, не вся верхушка, а незначительная часть верхушки РАПП представляла то течение, о котором я говорю.

горожено этими людьми!

Большинство из вас прекрасно помнит, как вдруг с необычанным апломбом был провозглашен рапповский довунг о том, что для того, чтобы подлинно по-советски писать, писатель должен писать по методам диалектического материализма.

Но что же это за «диалектико-материалистический творческий метод в литературе»?

Когда авторы этого лозунга стали раз'яснять его, то нагородили столько несусветной ченухи, столько вздора, что никто, даже сами авторы лозунга о «диалектико-материалистическом творческом методе в литературе» ничего не могли понять. Да и нельзя вдесь ничего понять! Эту теорию могли выдумать только люди, глубоко чуждые самому духу диалектики, глубоко чуждые самому духу литературы, люди, ничего не понимающие ни в диалектике, ни в литературе.

Именно философия марисизма, ее применении к художественному творчеству, диалектический материализм в применении к литературе, к искусству, опровергает эти «теории». В высказываниях самих классиков марксизма-ленинизма с неоспоримой ясностью на протяжении всей истории марксизма доказано, что только марксизм, именно марксистское мировоззрение предоставляет безграничные возможности художественного творчества, что именно марксизм чужд всякого схематизма, заранее придуманных и навязанных художнику догм, схем, рецептов и т. д.

Крайне странное впечатление про-

Сколько всяких пошлостей было на- | У них уживались вместе вультарный | социологазм, грубый механический материализм с самым чистопробным суб'ективным идевливнов. Достаточно привести следующий пример.

> Авербак в своей книжке «Спорные вопросы культурной революции» посвящает одну главу так называемым регулятивным идеям. Он выдвигает здесь мысль, что в основе всего художественного творчества должны лежать регулятивные идеи. Человек, немного знакомый с социологией в философией, хотя бы конца XIX и начала XX веков, сразу вспомнит, что эти регулятивные идеи идут из школы Авенариуса — Мака, через Богданова и через Бухарина. Это только один из многих примеров. Но, кроме того, Авербах и его школа обнаруживали явное невежество в элементарных вопросах. Это невежество, поразительное невежество, принципиально враждебное отношение ко всякой науке, ко всякой культуре, органическое нежелание котя бы в элементарных пределах ознакомиться и изучить ту или иную науку, приводило к тому, что так называемые теоретические взгляды Авербаха и его подручных составлялись из самых разнообразных обрывков, самых разнообразных теорий. Вдруг, ин с того, ин с сего, появляется чистое бергсонианство. вдруг, ни с того: ни с сего, появляется вульгарнейший материализм, потом - чистая деборинщина, и все это свалено в одну кучу, причем люди не стеснялись тем, что вчера это выдавалось за одно, а сегодня за дру-

туре и на практике? Одной из попыток применения этого метода в литературе была тогда книжка Либединского «Рождение героя». Тов. Либединский (который ганизаций и выделение пролетарских тельности авербаховской группы. Ми- авербаховщины) пытался на основе нужно. Очевидность и ясность этого этих стеоретиков» были составлены вот как надо писать по методу диа-

гое. К чему это приводило в литера-

Попытка воскресить «рапповские времена»

шон пытались по-своему продолжить врастения, человек, не владеющий эти рапповские традиции. Афиноге- собой, человек, не изучающий военнов пытался претендовать в свое вре- ной теории, враждебно смотрящий вни. Он писал: мя на теоретика. Его книжка о твор- на все новое. ческом методе театра представляет

У Энгельса, как вы знаете, есть знаменитое положение о типических условиях и типических карактерах. нюю часть положения Энгельса и говорят, что в наших условиях главное, ото создать типичный карактер, тицичная обстановка дана нам сама по себе и о ней нечего писать, Этов типичной обстановке. Этого нет у «кормушку». Киршона и Афиногенова. Ведь для того, чтобы изучить типичную об: становку требуется и желание, и умение, и страсть, а так как этого им не хочется и некогда, потому что это связано с очень трудной упорной работой, то они выдвигали теоретическое обоснование этой лени. Изучение действительности и отражение ее считали для себя не обязательным.

Такой «творческий метод» есть отказ от серьезного изучения жизии, от серьезного изучения действительности, они не задаются целью дать типические обстоятельства, а просто хотят дать типичные характеры. И, так как они не знают типических обстоятельств, то типические карактеры получаются произвольные, высосанные из пальца, получается неубедипльно и ложно.

Возьмите афиногеновское «Лалекое». Эта пьеса о событиях, о делах н людях Дальнего Востока написана человеком, который не выходил за пределы уборных МХАТ... И не получилось ни художественно, ни правдиво. А художественное и правдивое это — единство.

Что представляет собой Кожин,

В дальнейшем Афиногенов и Кир- в современных условиях, Это - не-

Откуда Киршон взял такую проблесобой невообразниую чушь. И Кир- му в Красной армии, как конфликт для этого не нужно принуждать себя шон и Афиногенов сформулировали между молодыми и старым команди- писать на темы, насиловать фанта-Если взять эту группу и главного кое-как свои творческие позицив, об рами? Такого конфликта нет. А ведь зию; для этого нужно только быть на этом построена значительная часть киршоновской пьесы.

Пьеса в основе своей порочна. Алексей Максимович Горький выдвинул вадачу коллективного творчества. Вот создано великое творениепостроен Веломорский канал. Одному

писателю писать об этом трудно

требует много времени. Надо написать об этом книгу коллективно. Авербах берется за это дело, превращает его в плацдарм своей групразрыв с основами марксизма. Ти- повой борьбы против линии партии пичный характер должен быть дан в литературе, превращает это дело в

> Перед оргкомитетом в подготовке с'езда стоила задача об'единить всех писателей, партийных и беспартийных, вокруг партийной группы союза, а Авербах превращает работу над книгой о Беломорстрое, начинание по своей идее здоровое, в групповое мероприятие, направленное против интересов партии. Он широко испольвует свои личные связи с такими людьми, как Ягода.

принципах организовать коллективную работу. Это - книга «Волшевцы». Книга плохая и ненужная нам. Ее писали, исходя из того же авер- ского строительства. баховского принципа. В ней центральное место ванимает Ягода. Зачем это? Представьте себе следующее. Не будь Ягода тем, кем он оказался, то такую книгу он бесспорно запретил бы надавать. Ведь в ней все - Ягода, все — от Ягоды, все — через Ягоду, все — при помощи Ягоды. А люди, которые денали эту книгу, в частности К. Горбунов, не понимали, что они делают ненужное и вредное для нашей литературы дело.

делегатом от москонских писателей на рести его в руководство литературой и воскресить старые ранновские вре-

советских писателей. Если в книгах и в литературе. Это писатели поняли.

Авербах выдвигался этими людьми прежнего периода значительное виимание уделялось вопросам перестройс'езд с явным намерением затем про- ки старой интеллигенции - ее сомнениям, мучениям, — то после исторического решения ЦК писатели массе своей поняли, что этот самый Создание единого союза советских интеллигент со своей заскорувлей дописателей явилось огромным полити- революционной душонкой вовсе не ческим шагом вперед в жизни всех является главным героем и в жизни,

Писатели должны стать активными бойцами на фронте социалистической культуры

политическим шагом и в смысле вы- что эта борьба является его личным хода писателей на большую полити- делом.

единства, политической декларацией писателей перед всей страной, перед

всем народом. С'езд выразил политическое единство с советским народом.

Но было бы неправильно думать что все вопросы, которые поставлены перед советской литературой, перед союзом писателей, поняты и союзом писателей и писателями и что писатели покончили со всеми старыми пережитками и идут впереди ряда других участков культурного фронта. Этого сказать, к сожалению, еще

Самый распространенный порок писательской среде -- созерцательный подход в жизни.

Среди писателей слишком широко распространено мнение, что жизнь надо, как писатели говорят, «изучать». Они подходят к жизни, как к об'екту своего изучения, как в об'ек-

Писатель, который к жизни относится с точки зрения соверцания «научения» ее из окна международного вагона, не может быть писателем даже при большом даровании. Писатели должны понять, что нельзя быть настоящим художником, не принимая активного участия в борьбе за социализм. Здесь вполне подойдут замечательные слова Белинского об отношенин писателей к общественной жи-

«Свобода творчества легко согласуется с служением современности: гражданином, сыном своего общества есть такие строки: и своей эпохи, усвоить себе его интересы, слить свои стремления с его стремлениями; для этого нужны симпатия, любовь, здоровое практическое чувство истины, которое не отделяет убеждения от дела, сочинения от жизни. Что вошло, глубоко запало в душу, то само собой явится вовне. Когда человек сильно потрясен страстью,

нсключительно ванят одной мыслыю, - все, о чем он думает днем, повторяется у него в снах. Пусть же творчество будет прекрасным сном, роскошных видениях своих повторяющим святые думы и благородине симпатии художника!>

Такого отношения к жизни, к обпественной деятельности, к социализму нехватает у ваших писателей.

В последнее время на собраниях инсателей много говорили о Пильня-Спрашивали: чего нехватает Пиль-

няку? Говорили о том, что его «Мясо» как литературное произведение оказалось уже переваренным, что пимет Бъла еще одна попытка на этих же он плохо, что он халтурит и т. д. Но о главном не сказали. Главное, чего нехватает Пильняку. - это быть страстным участником социалистиче-Немалое место в наших обсуждени-

ни занимал также Пастернак. Спрашивали, чего нехватает Пастернаку для того, чтобы быть настоящим большим поэтом, которого бы признали массы? Некватает ему страстной заинтересованности, большого волнения за то, что делается в жизни. Пильняк и Пастернак ведут себя как посторонние наблюдатели.

Взять хотя бы рассказы Пильняко которые были напечатаны в журна-Перед с'ездом писателей авербахов- лах. В рассказах есть и трактор и серьезно продумать тот факт, что мы поэзин, как письма народов советглавный герой пьесы Киршона «Боль- ская группка, главным образом Кир- трактористка, но человека там нет. живем в социалистическом обществе. ских республик к товарищу Сталишой день»? Если бы у нас были та- шон, Бруно Ясенский, Афиногенов, Там нет настоящей жизни, нет того кие командиры, как Кожин, то наша критики вроде Корабельникова, раз- ощущения, что Пильняк — активный ство, создана новая общественная шими национальными поэтами. По-Красная армия не могла бы воевать вернули очень широкую кампанию. граждании социалистического обще-

Истекшие пять лет были огромным ; ства, за которое он борется, страдает,

Я остановлюсь немного на нашей Первый всесоюзный с'езд писате- поэзии. Сегодия в «Рабочей Москве» лей с этой точки зрения был огром- написана рецензия на книжку Мидемонстрацией политического каила Голодною «Лирика». Рецензия калимства, о засоренности писательона и заставила меня поговорить о Там написано: «Большая ненависть к врагам революции, большая мужественная и нежная любовь к товарищам по борьбе отличают стихи Голодного» и т. д. В рецензии говорится, что лирика Голодного боевая, что кинга его стихов - кинга настояще-

> Что необходимо для того, чтобы любое художественное произведение было высокохудожественным? Для этого необходима, как мы внаем с вами, - простота. Этой общенародной простоты и логики мысли, идей и немногих. Вот стихотворение Мизаила Голодного «Где большей подлости

Оно крайне неудачно. В местами в районах. просто лишено здравого смысла. Есть у него стихотворение «Мост». В этом стихотворении нет ни лирики, ни политики, вообще никакого содержания. т. Хашба. Да это же не поэзия, а простое, очень грубое, рифмоплетство, никому не нужное, не дающее ни уму, ни сердцу ровным счетом инчего.

«Между будущим И настоящим Перебросился я Словно мост. Я лежу, и кричу

Проходящим:

- Проходи, проходи Во весь рост». И дальше: «Вот железу и стали на смену

Каблуки раздирают мне рот», В стихотворении «Речь в ямбах» ◆Епископы! Рукой прилежной

Взбивайте потный пуловив. На вас идет, свистит Железный Материализма маховик».

Понимает ли сам Михаил Голодный что такое «материализма маховик» Это вообще глупость первостепенная. Сказано просто так, для красного словца. Здесь нет ни содержания, нет и формы. Это тоже не поэзня.

В нашей поэзин, так называемов политической, и в особенности у молодежи есть одно очень вредное направленьице, которое сказывается до крайности упрощенном понимании социализма. Долматовский в стихотворении «Сын» рассказывает, как мать бросила своего ребенка на вокбезобразие, это не человеческое отно- и т. д. Правда, на титульных листах тем, что ребемок остался бев матери. приняли за... новые произведения. Поэтам и писателям нужно очень

много учиться. Гораций говорил: «Тот, кто не сведущ, корабль бонтоя вести, и больному не учился, леченье -Дело врачей; и искусств творенья творит лишь художник;

Мы же, - учен, неучен, безразлично, поэмы все пишем». Писателям и критикам и всем рабо-

экономическая формация. все предшествующее есть лишь пред'-

история, а подлинно человеческая

история начинается с социализма. к чему обязывает социализм каждого творческого работника. Известно, что следнем томе «Клима Самгина». подлинно народное творчество является величайшей силой влохновения во всех областях искусства.

Народное творчество, проявление народных дарований, проявление нанаходит величайшее развитие.

И вот этот народный карактер, ка-Вот мы и видим в «Большом дне» Крючков — Киршон — Афиногенов рактер широкой народной самодеятельности, народного творчества, кол- крупное произведение Ю. Тынянова лективная воля, коллективный ум сказываются во всех областях нашей жизни. С этим нельзя не считаться. тично разбросанные по витринам, же Этого нельзя не понимать и от этого показывают, какое огромное значенельзя отколить.

ление народных качеств, народных о перестройке литературно-художестсвойств человека. Социализм дает венных организаций. подлинную свободу народу: свободу печати, свободу слова, социализм обеспечивает широкое развитие высоких моральных достоинств чело- рода.

и т. д. Каждый гражданин знает, что дируется «деятельность» троцкисть

в союзе ПИСАТЕЛЕЙ **АБХАЗИИ**

На-днях в Сухуме состоялось общее собрание писателей Абхазии с участием литкружковцев. Собранись на котором присутствовал представитель ССП Грузии поэт Сандро Зули, васлушало отчетные доклады тт. Чанба и Микава о работе союза и о задачах перестройки его работы в связи с решениями последнего пленума ЦК ВКП(б).

Докладчики, отметив некоторые достижения абхазской писательской организации за последние годы, указали на грубеншие ошибки, допущенпые союзом. — В результате потери больше-

вистской бдительности, - говорит Т. Чанба, - в ряды союза писателей проникли враги народа Ш. Цвижба, В. Агров, В. Григорьев, И. Перебойнос. Слабость руководства к такому положению, когда членами союза были люди, не написавшие за последнее время ни одной строчки Тов. Н. Микава в своем доклада

говорил об отсутствии в союзе кри тики и самокритики, о наличии поднаписана настолько восторженно, что ских рядов, а также о том, что имсательские кадры политически син-Михаиле Голодном и об этой книге. бо подготовлены, что союз писателей не проводит среди писателей восинтательной работы, что он плохо руководит молодыми писателями, живущнии в районах.

Выступавшие в преният пноателя и литкружковцы подвергли серьевной критике работу Сорва.

Тт. Жвания и Канониди указали на плокое руководство союза напиопальными секциями: грузинской ж греческой. Секции развалились, кимги на этих языках не издаются.

Литкружковцы заявили на собрахватает у наших писателей многих и нии, что союз не уделял должноге внимания выращиванию молодых писательских кадров, что он плоко работал с начинающими писателями

Об отновах журнала «Абсим Капш», поместившего произведения тронкиста В. Григорьева, сказал

Поэт Сандро Эули, подчеркнув ответственность задач, стоящих перед абхазской литературой, заметил, что абхазцам в разрешении этих задач должна оказать помощь писательская организация Грузии.

Большая часть выступлений писателей страдала одним существенным недостатком: почти никто не говория о своих собственных ошибках и слабых сторонах.

Политическая тупость

ЛЕНИНГРАД (от нашего корр.). Пятую годовщину постановления ЦК ВКП(б) о перестройке литературнохудожественных организаций Государственная публичная библиотека им. Салтыкова-Щедрина решила отметить опециальной выставкой. Сегодия ваш корреспондент посы-

тил эту выставку и вместе с другимя посетителями мог убедиться, в какую возмутительную халтуру превращено важное политическое мероприятие. Отображение творческой работы

писателей, показ лучших кинг за прошедшее пятилетие - элементарное требование в выставке, организованной библиотекой.

Среди книг, написанных в последвале с записочкой: «Пять месяцев, эс- ние пять лет, мы увидели... «Желеевут Петром». И вот, по этому-то по- ный поток» Серафимовича, первых воду поэт радуется, что у ребенка не том «Тихого Дона» Шолохова, выбудет матери, а люди с вокзала будут | тедший в 1928 году, «Разбег» Ставнастоящими отцами и матерями. Это ского, написанный в 1930-81 году. шение к матерям и к отцу, и к де- выставленных экземпляров этих тям. Правильно, что у нас не пропа- книг значится 1934, 1935, 1936 гг.; выдет человек, не пропадает ребенок. Но | шедшие в эти годы первиздания невачем же восторгаться Долматовскому вежественные устроители выставки

Но зато среди новых произведения отсутствуют, например, «На Востоке» Павленко, «Пушкин» Тынянова, «Рожденные бурей» Ник. Островско-Дать абротон не деренет, кто тому го. «Одностажная Америка» Ильфа ж Петрова и другие книги, которыми советская литература встретила пятую годовщину исторического постановления ЦК ВКП(б) от 28 впреля

Не показаны на выставке и такие тающим в литературе нужно очень великолепные образцы политической Началась та эра, та историческая великого художника пролетариата эпоха, о которой Энгельс говорил, что А. М. Горького почему-то оведены двух темам - помощь начинающим писателям и организация новых изданий. Работа Горького как писате-Сопиализм построен. Надо понять, дя и публициста непростительно вабыта: нет даже упоминания о по-

Непонятен и подбор фигурирующих на выстанке портретов писател лей. Портреты большинства писателей-орденоносцев отсутствуют. Некородной гениальности в нашей стране торые из выставленных фотография снабжены устаревшими подписний, сделанными... Союзфото! По этим подписям выходит, что последнее - «Восковая персона»!!

Наспех подобранные книги, жесине имело для развития нашей ля-Демократизм — подлинное прояв- тературы постановление ЦК ВКП(б)

Но дело не только в этом. На выставке допущена и возмутительная реклама заклятых врагов на-

В одном ряду с книгами А. М. Ясные перспективы стоят перед Горького о литературной молодежи всем населением нашей страны. Ни ваш корреспондент обнаружил на перед кем не стоит дилемма: как он выставке... книжонку троцкиста Мабудет жить завтра, через пять лет карьева. В другом месте пропагам-

Что это: только ли политическое Социализм обеспечивает с каж- недомыслие, поразительная политическая тупость?

Когда корреспондент «Литератур им. Салтыкова-Щедрина т. Вольцоте. Всюду вносили авербаховские пи- групповых, сектантских, осужденных эти вопросы в художественном твор- ру на грубейшие политические ошибпартией, позиций. Перед советской честве на такой уровень, на котором ки, как и на весь халтурный харажтер выставки, оказалось, что т. Воль-Когда мы будем отмечать десяти- пер... не удосужился еще осмотреть

Разве ето не разительный пример политической беспечности?

ПЯТИЛЕТИЕ ЛИКВИДАЦИИ РАПГ

НА СОБРАНИИ МОСКОВСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ В ДСП

К пятилетней годовщине ликвидации РАПП советская литературная общественность приходит, вооруженная огромным политическим опытом, новым, более углубленным, пониманием пройденного пути.

Вот почему сейчас больше, чем котда бы то ни было, все отдают себе отчет в значении исторической даты сательской среде, на разжигание раз-23 апреля 1932 года.

Вот почему особенно явственно все причинил советской литературе РАПП в последние годы своего суще-

Тов. П. Юдин в своем интересном докладе на собрании писателен (23 апреля) дал язвительный анализ того идейного и теоретического винегрета, который именовался срапповской идеологией»; он, а за инм и другне ораторы, именшие в прошлом РАПП — Караваева, Либединский, во всей ее неприглядности картину кирактеры. авербаховской «опричины», авербаховской расправы с людьми, не умевшими чтить таланты этого рац-

Необузданное честолюбие Аверба-Некоторые товарищи скажут: как да и его свиты тешили всякого реда же так, в РАПП были все же люди литературные парады, платформы, больше того — в них неверно отражане только типа Авербаха, не только декларации, чины и звания, тешила шумика, под которой удавалось про-Доклад не собрании московских таскивать нелепые лозунги, жалкие теорийки.

«Союзник или враг» и т. п. лозун- зательны? Вот мы и видим в «Дале- РАПП. Еще очень долго эта группка кому были на потребу?

Тов. Юдин ясно и четко отвечает: это была типичная троцкистская линия околпачивания масс, увода от живой, конкретной действительности, это была ставка на раскол в пидоров и взаимной ненависти. Сколько вреда, например, принес нашей литературе пресловутый лозунг об овладении «дналектико-материали-Можно ли себе представить большее опошление и искажение марксизма, чем эта доморощенная рапповская ни, сизучаемой только в «творче- журнале «Рост» от явленных троцки-

на том же уровне находится сизобретение» Афиногенова и Киршона, долженствовавшее служить поправкой к знаменитому положению Энгельса о стипичных характерах и кадры, как своевременно напомина- года. типичных обстоятельствах». По мне- ет венгерский писатель А. Барта, нию этих драматургов, которым, как всячески срывали линию единого ресуг было серьезно изучать типические обстоительства в нашей дейст- счетов лучших представителей леволи писатель даст только типические впоследствии возглавить антифацист-

Афиногенов и Киршон пытались томцы дух сектантства, нетерпимоприменить этот принцип и в своей творческой практике. Оттого-то на принципам демократии и задерживапроизведения не согреты подлинной страстью: в них преобладает рассудочность, логизирование, скематизм, ется наша действительность.

«тинические обстоятельства» не обя- ликования решения о ликвидации волюции, благо народа.

ги — куда они вели, кому служили, ком» Афиногенова какую-то сочинен- не теряла надежды вернуть Авербаную среду, какие-то неестественные ка к «власти». Создалась своеобраз-

отношения и ситуации. Киршона командира Кожина, кото- и др., коалиция, стремившаяся всярый — будь он в действительности таков, каким его представляет себе ство в ожидании «лучших дней». Киршон, - привел бы свою часть к немедленному поражению при нервой встрече с врагом. Выдуманная, нереальная фигура, как выдумана и нереальна одна из основных линий методом ? пьесы — конфликт двух поколений

в Красной армии.

ское движение на культурном фронсти, групповщины, дук презрения к ли, таким образом, рост революционной литературы.

ная коалиция: Авербах — Ягода чески сохранить рапповское наслед-Большое впечатление произвело

на аудиторию выступление Во. Вишневского, доказавшего путем тщательного подбора фактов, что Киршон долго и упорно, уже после ликвидации РАПП, старался сохранить идейный центр этой организации. С этой Так метит за себя отрыв от жиз- целью Киршов привлекал к работе в ских командировках» и в кабинет- стов — Селивановского, Макарьева, Трощенко и др., и с их помощью Ранновские «вожди» старательно стремился формировать сознание равербовали свои кадры не только в бочего читателя в духе, противореча-

литературой стоят колоссальные 88- живет наша страна. дачи, диктуемые великой эпохой со-

СССР, по и за пределами его. Эти цем решению ЦК от 23 апреля 1932 Мимо этих фактов, остававшихся настоящее наше прекрасно, но еще Л. Авербаха. до сих пор незамеченными, не мо- прекраснее — наше будущее. остроумно указывает т. Юдин, недо- волюционного фронта в зарубежной жет пройти наша общественность. литературе, всически сбрасывали со Нужно тщательно проверить путь дым годом еще большие возможности людей, слишком долго сохранявших бесконечного совершенствования всех вительности, вполне достаточно, ес. буржуваного искусства, сумевших интимные связи с разоблаченными свойств замечательных людей нашей ной газеты» указал директору Госуныне врагами народа, слишком долго страны. И мы с вами должны думать | дарственной публичной библиотека: упорствовавших в отстанвании своих над вопросами социализма, поднимая

циализма. Осуществить эти задачи летие решения ЦК ВКП(б) о ликвида- выставку, открытую в руководимов можно только руками людей, кото- цин РАПП, оно, в этом мы увере- им библиотеке, в главном читаль-Все ораторы, выступавшие на со- рым чужда логика мелких честолюб- ны, будет ознаменовано более зна- ном вале, который ежедневно постбрании, рассказывали об омеран- цев, дюдей, для которых высшим за- чительными по количеству и лучши- щают свыше 1000 человек. тельной, двурушинческой тактике коном, глубоко личным, единствен- ми по качеству художественными Да и как может быть иначе, если ввербаховской группки после опуб- ным интересом является — благо ре- произведениями, чем сейчас. (Аплодисменты).

5. 2.

ВА ПЯТИЛЕТИЯ

Критики-классики требовали от художественной литературы слова, не советского народа, стоящего на одушевленного правдой, высокой иде- страже мира, культуры, человеческоей. Для Добролюбова, Чернышевско- го счастья. го, Велинского не существовало разговоров об отвлеченной талантливости того или иного произведения вне Тынянова «Пушкина. его идейной направленности. «Нам кажется, что для критики, для литературы, для самого общества гораздо важнее вопрос о том, на что употребляется, в чем выражается талант художника, нежели то, какие ришей, современняю свержает образмеры и свойства имеет он в саности» (Добролюбов).

Как же не требовать высокой идейности от литературы в наше время, глаза Пушкина — это запоминается когда величаншие идеи, волновав- во внешнем вслике. шие умы лучших представителей человечества, становятся кровыю и ность, нужество, благородство, проинплотью нашей действительности. По- пательный, острый ум. Пункции отра сказать во весь голос, что извест- талкивали, смущали, общили колод ная культура, грамотность, известная и равнодуние подей. А скольке было одаренность еще не делают торошей вругом этого толода и размодушия! книги. Этого мало, слишком мало! Сам же он на все откинканся, все Надо, чтобы сердце писателя билось подмечал, неистово любил, ненавивместе с сердцем его родины, чтобы дел, презирал, восторгался. писатель был на уровне великих идей Богатства пятилетия после ликвисвоей эпохи.

Потрясать могут только те книги. отся приведенными примерами. которые сами — результат большой Создать героический образ можно в советской литературе появилось нетогда, когда большой человек и большой куложник слиты в инсателе воспино. Не потому ли Фурманову удалось создать образ подлинного героя? Не потому ли его «Чилаев» на произведений советской прозы за повестен каждому грамотному челове- следние пять лет: Шолохов - «Подку не только у нас в Союзе, но и по нятая целина» и «Тихий Дои» (III всему миру?

шим выразителем самого лучшего, IV части). Новиков-Прибой - «Пусичто было в советской дитературе в ма». Ильин - «Вольщой коввейер», момент ее зарождения. Это лучшее Островский—«Как закалялась сталь» стало традицией.

ведениях советской литературы.

санных в последнее пятилетие, надо риленко - «Вторая весна», Вирта поставить замечательную эпопер (Олиночество», Гидаш - «Господин А. М. Горького «Жизнь Клима Сам» Финек». Ильф и Петров — «Золотой гина». Наща критика еще не сумела теленов» и «Одноэтажная Америка», оценить в полной мере, какое огром- В. Катаев — «Белеет парус одиноное значение в распознавании и по- кий». Леонов — «Дорога на океан». нимании существа контрреволюционного двурушничества имеет горьковское разоблачение самгинщины.

читателя пользуются романы Остров- «Иностранный легион», Эренбург -«Рожденные бурей».

Здесь, разделенные почти пятнад- Панч - «Осада ночи», Копыленко цатилетием, столь различные по ма- «Очень хорошо», Тагиров - «Краснонере письма, Дмитрий Фурманов и гвардейцы», Фиш — «Падение Ки-Островский встречаются, мас-озера», Авдеенко — «Я люблю», как родные братья. Фурманов первый Левин — «Юноша», Никулин-«Врены, образ одного из замечательных гие. полководиев, защищавших нашу революцию. Островский первый создал степень таланта того или иного авобразы героической революционной тора, а котим только показать, как молодежи, показал, как в борьбе за растет литература, какое здесь разиден коммунизма растет и крепнет нообразие дарований, тем, вопросов, пролетарская молодежь и ее аван- манеры письма гард — комсомол. Чапаев и Корчагин — вот они, подлинные литера- от 1927 до 1932 г. — во времена турные героп, о которых мечтают, ко- РАПП. Это пятилетие отнюдь не поторым подражают, которых страстно радовало читателей обилием и разлюбят миллионы читателей.

«Последний из Удэге» Фадеева (III и крупных произведений, широко из-IV части), «На Востоке» Павленко и вестных читателю: Шолохов — «Ти- стрел. «Пушкин» Тынянова. Все это очень хий Дон» (2-я кн.), Ильф и Петровразные книги и в то же время близ- «Двенадцать стульев». Ставский кие по духу, по идее.

Пафос человечности-вот что сближает Фурманова, Островского, Фадеева, Павленко, Тынянова.

В «Последнем из Удэге» непримирима вражда автора к уродствам капиталистического общества и согромна, несравнима ни с каким другим желанием жажда нового, прекрасного, сильного и доброго человека». Фадеев показал, как борьба па великие идеи коммунизма есть в то же время борьба за самое человечное в самом себе.

Самое ценное в книге Павленко люди. Перед читателем проходят один за другим (к сожалению, слишком калейдоскопически) герои, которые так часто встречаются в нашей жизни и так еще малочисленны в литературе. Родные, близкие, корошо знакомые читателю, знатные, лучшке люди страны.

Павленко о войне направлен против ная борьба с империализмом.

«На Востока» — роман о гуманиз-

Болью за прекрасиото человека, за лучших людей прошлого полон роман

За трагической судьбой гения, величайшего и вобимейшего своего поэта, следит читатель с большим волнением. На широком фоне быта, среды, энски, родотвенников, товараз гениального ребение подростка. мом себе, в отвлечении, в возмож Горячие глава, смех свисканный, короткий, обрываетый и до того радостный, что все смеялись». Смех н

А на внутрежних качеств -- страст-

дации РАНП, конечно, не исчерныва-За последние пять лет, начиная с мысли, силы убеждения, чувства исторической даты 23 апреля 1932 г.

> сравнимо больше выдающихся талантливых книг, чем за целое десятилетие 1922-1932 гг.

Вот длинный список выдающихся

и «Рожденные бурей», Корнейчук — документы. Любовь к человеку, которого осво- «Гиболь вскадры», Яновский-«Всадбодила революция, в человеку, ко- ники». Павленко — «На Востоке», Тыторого взрастила, выпестовала рево- нянов — «Пушкив», Колас — «Тря-На первое место среди книг, напи- ной жизни». Айни - «Дохунда». Ки-Макаренко — «Педагогическая поэмонт». Паустовский — «Кара-Бугаз». Полным признанием миллионного Кришвин - «Жень-Шень», Финк ского «Как закалялась сталь» и «День второй» и «Не переводя дыхания». Головач — «Сквозь годы».

Мы не собираемся устанавливать

Совсем другая картина в период нообразнем литературных произведе- Красной армии, движение, давшее В последнее время появились ний. Можно наявать всего несколько «Разбег», Тихонов — «Война», Панферов — «Бруски», Малышкин —

«Севастополь». была корошая Такой редкостью книга в годы, когда РАПП превратился в узкогрупповую, сектантскую организацию, искусственно задерживающую ход развития нашей литературы, когда в РАПП действовала авербаховская троцкистская школ-

23 апреля 1932 г., сломавшее рапповские васлонки, вызвало необычайное тариев. Это - тактика молчаливого оживление в литературе. Появились саботажа и выжидания (см. № 9 «Роновые книги, вовые имена, новые таланты. Конечно, приведенные здесь списки выдающихся книг до и после ликвидании РАПП отнюдь нельзя считать исчернывающими.

Лавать исчернывающие списки втодило в вадачу данной статьи.

Важно показать пропорции роста советской литературы в пятилетие до О ващите всего передового челове- ликвидации РАПП и в пятилетие посчества говорится в романе. Роман ле ликвидации. Важно это соотношение двух пятилетий. Оно ярко империалистической войны. Это не свидетельствует об огромном значебесплодный, пассивный пацифизм, а ним, которое имело для развития содейственная, революционная, подлин- ветской литературы мудрое решение ЦК партин.

Вс. ВИШНЕВСКИЙ

Hysken otber

с 1923 года-ближайшим и активнейнинм «сподвижником» врага народа Л. Авербаха, одно время ниеновав**мего себя «генеральным секретарем** ВОАПП и РАПП». Киршон ряд лет был секретарем МАПП. Под его руководством в течение ряда лет проводились все основные мероприятия по заданиям Авербака, в частности борьба против комсомола в виму 1931-32 года, когда по директивам Авербаха и Киршона вся сеть налитпостовцев атаковала комсомол, «Комсомольскую правду» и вела явно антипартийную, разложенческую работу в рядах литературы. Под руководотвом Авербаха и Киригона шла и борьба против решения ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. Борьба эта не прекращалась и до с'езда писателей.

Далее. На самом с'езде писателей велась активная групповая деятельность авербаховцев. Она продолжалась до последнего времени. Киршон использовал кадры троцкистских критиков-Пикеля, Оружейникова и др. и был связан с

Начиная с 1929-30 года мне много раз приходилось выступать против всей этой «деятельности» авербаковчасть), Толстой — «Петр I», Фаде- цев. Исна необходимость, — об этом «Чапаев» Фурманева был ирчай» ев — «Последний на Удэге» (III и я писал и осенью 1936 г. в «Лит. гавете», -- проследить все дела троцкистов в литературе, собрать факты,

В раз'яснении всех данных дел нанбольшую роль могут сыграть вмен- су. дюция, — основное в лучших произ- сина». Джавахишвихи — «Арсен из но документы и факты. Рассмотрим Марабды», С. Зорян — «История од- период 1932 года — борьбу авербаховцев против решения ЦК ВКП(б) от 23 апреля.

> В. Киршон был в 1932 году отв. редактором налитностовского журнала «Рост». Можно убедиться в том, что этот журнал был одним на основных ма». Соболев — «Капитальный ре- троцкистских центров в литературе.

№ 1 «Роста» открывается программной речью разоблаченного ныне троцииста-террориста Макарьева.

В № 2 журнала «Рост» Киршон извещает, что руководом актива журнала назначена Трощенко. Ее лицо раскрыто: троцкистка.

В № 4, под действием суровой в рядах налитностовцев «деборинских влияний» и «неполное преододение воронщины»... Агентура Троцкого и Авербаха фальшиво шла на «самокритику». В том же номере, в целях практического действия, дается разгромный материал против писателей и критиков - оборонников против ЛОКАФ. Здоровое, органически партийное, вышедшее из недр крепкие, нужные народу произведения, бралось троцкистами под об-

В № 7 развернута групповая атака против творческого течения в советской литературе, представляемого Ф. Панферовым, В. Ставским и др. писателями.

28 апреля 1932 г. постановлением ЦК ВКП(б) РАПП — и следовательно его налитностовское ядро, совершившее множество политических ошибов, - была ликвидирована.

Как отнесся В. Киршон к постановлению Центрального Комитета Понятно, что постановление ЦК от партии? В журнале дан лишь текст постановления и... ни слова коммен- ной линии?

> В № 10 - после групповых совешаний у Авербаха — начинается искажение директив ЦК и сопротивлечто «РАПП разоня троцкизм, воронщину, переверзевщину ... эта предательская, продиктованная Авербаком, ересь шла к литературным, читательским рабочим массам, навращала решение ЦК. В передовой был дан нух.

* Попытка провести в руководство Авербаха. Попытка была внергично отбита писателями.

В. Киршон был ряд лет — начиная и лозунг о том, что «все положитель» мантизма в советской литературе. В ное на РАШТ» надо нести в новый статье проводится лозунг о недопусорз писателей. Двусмысленное по- стимости равноправия реалистичестроение, за которым протаскивался ского и романтического методов в лиловунг: хранить авербаховские кад- тературе, т. е. ведется вредительское ры, теории, «традиции»! Как раз в извращение лозунга о социалистичеоту пору Авербах начал усиленную ском реализме. подпольную работу против Оргкоми-Teta Hoboro codas cobetchia incateлей, обрабатывал в письмах свои кадры и сплачивал «теоретиков» И. Макарьева, Трощенко, Селивановского, Добина и пр. В. Киршон предоставил им в «Росте» трибуну и ап-

Все это доказывается докумен-

В № 11 «Роста» в передовой дана конечно, авербаковцы, - в новом со- и что спасение-в Авербаке... рае писателей. Линия на раскол, жайших номерах «Роста».

В. Киршон, в развитие установок Авербата, 10 мая выступил на собранин московских рабочих-литкружковцев. В докладе не было ни слова о троцкистской линии налитпостовцев, о грубейших извращениях Авербахом партийных директив, о его шон? давних связях с троцкистами.

Киршон протаскивает резолюцию в духе налитностовцев. Продолжается печатание статей Трощенко и т. п. сотрудников, ложно ориентирующих читателей, кружковцев, рабочую мас-

В № 12 «Роста» в передовой прямо пишется: «РАПП и ВОАПП в основном правильно осуществляли указания партии...... Шел, как мы видим, систематический поход против решения ЦК, против линии нового союза советских писателей.

В № 18-14 (на обложке) Киршон, как ответственный редактор, сообщает о том, что он работает совместно с Макарьевым и Трощенко средв «Серп и молот». Не представляет труда понять, какие «теории» там проводились.

В № 15 Киршон воскрешает старые позунги МАПП. Он об'являет о «приближении 2-й годовщины приоб'явленного ударников, создал образ героя гражданской вой- ия, пространство, движение» и дру- критики «Правды» и комсомола, ре- РАПП...». Справляются даже годовшины ликвидированной организации и ее дел!

> В том же номере «Роста» помещев очерк о Невском машиностроительном заводе. В очерке большевикам 1905 года приписывается систематический индивидуальный террор... Материал возмутительный, и факт его помещения требует подробных об'яонений Киршопа.

В № 17-18 рекламируется новая

библиотечка: Макарьева, Лузгина других сподвижников Авербаха... Борьба за старый РАПП усиливается. В передовой читаем: «РАПП был идейно-политическим центром для пролетарских писателей, попутчиков и союзников...». Ясно проводится мысль, что решение ЦК нанесло-де удар идейному центру всей советской литературы. Передовая раз'ясняет, что в РАПП были лишь сотдельные ошибки» и страдали «организационные формы». Что это как не полное извращение, саботаж партий-

Вот так Киршон систематически развертывал атаку против нового сотом. что главная опасность в литературе правая. Этим Авербах, Киршон и др. маскировали свои троцние им. В передовой пишется о том, кистские левацкие ходы. (См. № 17-18

В этом же 17-18 номере развернут материал о «напостовской смене». Мы видим, как Авербах руками Кир-

В том же 17-18 номере дана большая программная статья троцкиста Селивановского с групповыми, дезорганизующими выпадами против ро- сти ответ по поводу всех этих дел.

Тут же в передовой редакция трепример вражеской тактики!

В том же номере дана развернутая статья Макарьева. Это-новая атака против решений ЦК, против сплочен-

Макарьев, лютый враг народа, защищает «все ценное в РАПП — понимай: Авербаха и К-о, ибо ни единой ценной писательской фамилия ни разу не упомянуто. Вновь журнал упорно твердит, что «РАПП проводил правильную линию, был массовой организацией. Макарьев пишет «Доказывать, что за пять месяцев (с ноября 1981 г. по апрель 1932 г. -Вс. В.) руководство РАПП стало на позиции деборинщины, троцкизма, бухаринщины-т. Юдин и т. Усиевич не смогут».

Правильные выступления ряда коммунистов-т. Юдина и др.-отвер-

В этой же статье Макарьева провокружковцев заводов «Динамо» и дится энергичнейшая защита «теорий» Авербаха, целиком вытекающих из бухаринских вредительских книг. Статья заканчивается лживым, двурушинческим приемом: «В первой шеренге в борьбе с Троцким выступало руководство РАПП....

В № 21 «Роста», и 15-летию Онтября, Киршон дал развернутую всесо-Селивановского с обвором всей советской литературы, 2) статью террориста Коваленко с обзором украинской литературы, где, в частности, восхвалялся шинон-диверсант Ирчан о его пьесой «Плацдарм», 3) статью —обаор грузинской литературы авербаховца Вуачидзе. Кадры таким образом собирались со всех сторон. Шла подготовка с целью захвата ССП и возвращения Авербаха.

ми достижениями и сдвигами на ся (с какими целями?) выступление ков... Своеобразно же повертывается лозунг «союзник или враг»!

тией. Вновь протаскивание вредительских ориентировок.

также известна: использование троцкистов-критиков Пикеля, Оружейникова и др., групповая практика в юза. В журнале дан был лозунг о журнале «Театр и драматургия» вплоть до 1936 года и связь с Авербахом вплоть до последних недель. Авербах же скрывал у себя Ефина Цептлина, террориста.

Таковы факты.

Необходимо прямо поставить трепона развертывал и кадры — ссме- бование Киршону, который 14 лет и всей троцкистской группой:

Дайте писательской общественио-

В № 19-сообщение о вниге Ма-

В № 20, перед пленумом Оргкомитета нового единого союза советских писателей, в журнале усиливается открытая защита налитностовског группы. Вместе с тем выдвинуто... требование о ликвидации «других групп в Оргкомитете». Троцкисты распоясываются. Киршон дает понять в журнале, что новый союз-это сбоустановка о сохранении срешающей рище ненадежных групп (логическое роли рапповцев», подразумеваются, развитие линии «союзник или враг»),

троциистская линия на развал, дез- бует судара по малейшим элементам организацию литературы проводится административного вмешательства.... в качестве суб'ектов, ин в качестве в журнало с упорством. Передовая Смысл: не троньте троцкистскую восхваляет ликвидированный РАПП группку. Делее, употребляя прием ва то, что им «немало сделано в ра- отвода глаз, редакция пишет: «Главботе с ударниками.... Это, по сутя ный удар-по буржуваным реставра- концертами, происходящими в клуупорно дел, была апелляция в рабочим на- торам». Вуржуваные реставраторы зам, кружковцам, противопоставле- кричат со страниц «Роста», с благоние новому союзу, атака на который словения Киршона, против буржуваподготовлялась и последовала в бли- ных реставраторов... Вот конкретный

Что напечатал тут редактор Кир-

В № 22 (в передовой) нанбольшипервом пленуме писателей об'являет-Андрея Белого. Троцкисты, льстя, заискивая, видимо, искали союзни-

В № 23-24 Макарьев развертывает ревизию лозунга о социалистическом реализме. Вновь защита старых рапповских лозунгов, осужденных пар-

Дальнейшая практика Киршона

ТОВАРИЩЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

О Доме советского писателя

В порядке обсуждения

от 20 апреля.

В настоящее время наш ДСП, по крайней мере в Москве, организован по типу рабочих клубов, представляя собой центр так называемой культурно-массовой работы и развлече-

Сами писатели культурно-массовой работой в клубе не интересуются ни об'ектов, уступая эту честь членам своих семейств и знакомым. Довольны ли последние врелищами и бе, — вопрос жало носледованный. Можно впрочем предположить, что и ким образом и качество культурномассовой работы в ДСП можно поставить под знак сомнения.

Вопрос о культурном обслуживания членов семьи писателей - вопрос особый. Несмотря на всю его важность, решение его целиком можно передать Литературному фонду, - пусть там над ним вадумаются.

Если же говорить о ДСП с точки врения интересов чисто писательской организации, то прежде всего необходимо решительно заявить, что никакой параллели между клубом писателей и обычным рабочим клубом быть не может. Каждый рабочий влуб разсчитан именно на свободное время ра- агируем» либо при помощи кадила ботника, на его внепроизводственное бытие. Наш клуб должен быть прежде всего нашим производственным цеп-

Я уверен, что большинство писателей именно в таком «производственном» разрезе мечтает о новой работе ДСП, но в то же время как раз со стороны втого большинства слышатся и скептические голоса. Говорят, что индивидуальный карактер писательской работы нельзя ни вгнорировать, ни, тем более, ликвидировать.

В буржуваном обществе великие таланты не выдвигаются единодушраную гамму трецкистов: 1) статью ным усилием общества, а пробиваютдок, сквозь будничную беспросветность эксплоатации, снвовь клоаку конкуренции и рекламы, сквозь непроходимые болота мещанской кос ности и всеобщей, хотя бы и прилизанной, деморализации.

Совершенно неудивительно, что их появление, их звучание кажется историческим феноменом, счастливой случайностью, редким драгоценным даром природы.

Традиционная уединенность писателя должна быть решительно разоблачена, с ней мы должны бороться, как с самым худшим пережитком старого мира, как с самым грозным признаком творческой нашей немощи.

И действительно счастливый писатель, до конца сохранивший чистоту и свежесть личности и таланта, до по-Горький, разве не был великим коллективистом, разве не помогал направо н налево - всем: молодым начинающим, уставшим, остановившимся и вазнавшимся, — всему писа- и намерения. тельскому коллективу?

Прозанческая параллель нашей приятно верить в свою личную исключительность и в исключительность та-

шой ряд лет усилнями нашей совет- да, если эти установки будут прабыл в теснейшей связи с Авербаком ской науки, нашей действительноств, вильны, они с первых дней будут нанаших педагогических исканий будет доказано, что талант только в небольшой мере принадлежит биологии, что находок и дальнейшего усовершенв самом основном своем блеске он все- ствованни

Никто в нашем союзе не представ- гда обязан благотворным влияниям ляет себе улучшения писательской общества, работы, культуры и знаработы без участия Дома советского ния. В этой цепочке оснований, писателя. Об этом достаточно убеди- каждом ее ввене всегда присутствует тельно говорили на общемосковском свободный человеческий коллектив, собрании писателей, об этом сказано всегда чувствуется дружеский пои в передовой «Литературной газети» коть, великое творческое движение

нужна даборатория, нужна скрупулезная разработка, аналитика тем, диалектика писательского подхода ж жизни, нужна - это самое главное основательно, широко усвоенная марксистская философия.

Еще больше нам нужно наборыторных проработок в вопросах писательской техники. Если говорить по совести, техника наша находится же маститых наших товарищей на кажони недовольны, нбо ДСП не облада- дом шагу можно нателкнуться на соет ни сценой, ни корошим залом. Та- вершенно дикие недоработанности, пробелы, грубые мазки, манерность, неиспользование материала.

Вопрос о технике -- это не простой вопрос е форме. Самое содержание нашей жизни сделалось таким многообразным, таким сложным, что присмы старой техники, которые годились для семейного романа или поиходогической драмы, нас удовлетворить уже не могут,

Мы иногда устранваем так называемые диспуты, на которых дело организуется по очень смешной скеме. Ставится на «кон» автор, а мы все -кто как умеет, но обязательно по очереди, в порядке записи, -- каждый посвоему, к нему приближаемся и «релибо при помощи дубины.

Автор с такого диспута уходит единственным результатом — с растрепанными нервами, а все остальные ничего иного с собой не уносит. кроме тех же кадил и дубин.

Никакого технического прогресск от таких диспутов произойти не может. И в данном случае решающей является наша привычка все решать общем и целом, наша непривычка к лабораторному анализу, который только и может привести к новым техническим и творческим находкам. И поэтому мы все малограмотны во многих вопросах той работы, которая составляет нашу специальность. Мы мало знаем и мало говорим с комповидии произведения, о первом и втором плане, о различном освещении деталей, о натюрморте, о диалоге, об отношении содержания и формы, о стиле, о значении пейзажа, портрета и так далее и так далее.

По вопросам техники нам тоже настоятельно нужна корошо организованная товарищеская лабораторыя.

Такой большой, серьезно поставлемной, активно работающей лабораторией и должен сделаться наш писательский влуб.

План этой лабораторной органивации не может быть выработан в малой статье.

Этот план сам по себе составляет большую и важную задачу, он сам требует коллективной мысли и творчества. Но в уверен в следующем:

Первое. Реализация этого плана не должна рассчитывать на один энтуследнего дня богатевший знанием в зназм писательского актива. Как культурой — Алексей Максимович во всякой серьезной работе, здесь должны присутствовать и «презренные» материальные ценности. Работа такой паборатории не может быть сделана по-дешевке, не может быть рассчитана только на добрые души

Второе: В настоящее время трудно себе представить, в какие формы и с творческой работы с «производством» какой шириной захвата выльется наш некоторых даже оскороляет, — так кнуб. Но-слика беда начало». Если мы найдем принципиальные установки для товарищеской коллективной Я уверен, что через самый неболь- работы по всем вопросам нашего деляться и толчками для дальнейших

Сидней БЛЮМФЕЛЬД

роцкистские разбойники пера в США

В докладе на пленуме ЦК ВКП(б) ики профессор колледжа, «поэт п • товарищ Сталин, говоря о троцкист- писатель», не признает ответственских резервах за пределами СССР. ности ни перед кем и ни перед чем. указал, в частности, на орду писате- Он был редактором старого «Masses» лен в Америке сво главе с извест- - литературно-богемного журнала с ным жуликом Истменом», назвав их лево-социалистическим уклоном. Ког- тета. Хук, как и Истмен, был когда-«разболниками пера». В Соединенных да во время мировой войны «Masses» Штатах существуют галлереи жули. был обвинен в антицатриотизме. ков, в которых хранятся фотографии Истмен об'явил себя ярым стороннии документы уголовных преступни- ком «войны ва демократию». Затем ков. Здесь подходящее место для раз- он был редактором журнала «Libeбойников пера, составляющих резерв rator» и стяжал себе дешевую потроцкистско-фашистской банды.

Эта банда выкинула лозунг «права политического убежища» для кровавого пса Троцкого с целью дать ему возможность приехать в США и про- коммунистической партии. Он являлдолжать там свою бандитскую дея- ся организатором «комитета защиты» тельность. Некоторые либералы попались на эту удочку. Но как только процессу параллельного центра троцвип Моринем Хеллгрином.

пулярность статьями по «теории смеча». Им написано несколько злобноклеветнических контрреволюционных троциистских книг против СССР и об антропологии и заявляет: «Ортообер-бандита Троцкого. Под покровительством этого «коми-

стал известен обвинительный акт по тета», лицемерно требовавшего «беспристрастного отношения к бандиту отвергнуты научными работниками». которую он и выдает за марксизм. кистов, лучшие элементы не только Троцкому, Истмен выступил 18 де- Все это нужно Хуку для того, чтобы отошли от этой банды, но выступили кабря 1936 г. на митниге в Нью-Иорке. обелить германский фашизм и оклепротив нее, как это было, например. На этом митинге Истмен заявил, что с группой писателей, возглавлявшей- со строительством социализма в Со- ветать коммунистов. Оказывается -Кто же эти разбойники пера в Аме- тест присутствовавших — в большинстве социалистов — был настолько Прежде всего назовем Макса Ист- силен, что «Socialist Call»-официальмена, представителя беспринципной ный орган социалистической партик, инчество наци. ботемы, мещанина, наслаждающегося во главе которого стоит Норман Токомфортом богемной жизни. Этот быв- изс (вошедший в упомянутый свет да им и не видии в этом особой ведущий сейчас подрывную троцки- ции, начав «критическую» войну про- ти, Анита Бреннер, Ф. Морроу, но и стам.

в Советскому Союзу.

материалистической теории ся «чуждым» Америке. марксизма и пытался подменить марисизм метафизическими буржуваными философскими теориями.

В данное время Истмен чувствует

себя опять вполне в своей тарелке в

ки разбойников пера в Америке. К троцкистским разбойникам пера принадлежит и Сидней Хук, использующий свое положение профессора философии Нью-Йоркского университо членом коммунистической партин. Сейчас Хук занимается изобретением всякого рода «литературных и философских» «аргументов» против маркдоксальные марксисты в области антновные положения были решительно

митет»), — вынужден был, скрепя надобности — дать анализ первой так стскую работу в рядах социалисти» тив левых писателей из «New Mas» сказанного достаточно, чтобы иметя сердце, извиниться и вядо «заверить» называемой программы, опубликован- ческой партии. читателей, что газета попрежнему на- ной троцкистами в 1933 году, когда строена дружественно по отношению они об'единились с «достопочтенным» бой оппозиционера, примыкающего А. Д. Мэсти для организации «амери- одновременно в правым ренегатам На протяжении многих лет Истмен канской рабочей партии». Целью ее (Ловстон) и к троцкистским бандиделал свое дело бандита пера — он было создать базу для нападения на там. Подобно мексиканскому кудожнаписал книгу и ряд статей в жур- СССР и в то же время отмежеваться нику Дега Ревериа, он служит чем-то налах, в которых «доказывал» дож- от всякого движения, которое окажет- вроде связующего звена между этими

программа недолговечной самерикан- гих он помещает в своем, так назыской рабочей партии» оказалась на- ваемом «марксистском» трекмесичнистолько наглой, что очень скоро и ке и в «Modern Review», редактором программу и партию пришлось лик- которого он состоит. Не кто иной как видировать, так как американские ра- Кальвертон и Хук привлекли таких качестве главаря троцинстской шайбочие разобрались в ее контрреволю- аполитичных буржуазных профессо- те «New Leader», органе правого крыционном троцкистском характере. Из ров, как Джон Дьюей, Горас Калени

щегося трупа. стве «интеллектуальной» приманки беспринципный вор и плагнатор. understanding of Karl Marx». В этом щего половое разложение. Сам он

американских книг Троцкого, полити- лагерь Троцкого. Сепчас он время от ледним процессом параллельного ся известным редактором «Вайттоге ветском Союзе покончено». Клевета по Хуку, — что в развани антисе- ческим главарем троцкистского центра — он заполнял эта вызвала протест аудитории. Про- митизма в Германии виновата антро- и личным представителем Троцкого в стической партии. пология Моргана и марксистов, а не США. Он — политический и теорети. С группой левых писателей он отческий главарь этой орды, исключен- крыто порвал, влобно напав на них бешеное, звериное человеконенавистный из коммунистической партии в в своей книге «A note on Literary голову Троцкому. 1928 г. Это — мещанин, циничный и Criticism». Фарелл хотел «оправдать» недостаток места не позволяет нам ничем не стесняющийся фракционер, свой переход в дагерь контрреволю- меньшего значения, как Джеме Рор- Советскому Союзу, к его правитель-

В. Ф. Кальвертон представляет со- на Рида. двумя группками. Антипартийную и Шовинистическая «американская» антисоветскую писанину и тех и друэтой шайки, проповедывавшей шови- и др. для поддержки троцкистов. низм, рабочие ушли с чувством Кальвертон написал несколько книг омерзения и брезгливости, зажимая по истории литературы и по литеранос, — от этой оравы троцкистских турной критике. Некоторые революбандитов разило, как от разлагаю- ционные писатели сравнили материалы, приводимые Кальвертоном, с Профессор Сидней Хук, так же, как более ранними трудами других шисаи Истмен, служит троцкистам в каче- телей и доказали, что Кальвертон —

для привлечения либералов и интел- Джемс Фарелл появился на горилигенции. Выло бы слишком много зонте сравнительно недавно и полусизма-ленинизма. Так, например, в чести для этих господ заниматься чил громкую «известность» благодаря статье «The scope of Marxian Theory» разбором писаний Сидней Хука, ва своему автобнографическому роману он поднимает между прочим вопрос которых назовем только его первур — трилогии «Studs Lonorgan». Книги книгу. озаглавленную «Towards the ero, - книги выродка, проповедут» «труде» Хук проявляет полнейшее безответственный пьяница и дегенеропологии продолжают придержи- невежество в политической экономии рат без всяких моральных устоев. стического Интернационала. С самого письмо это было подписано такими ваться взглядов Моргана, хоти его ос. и других марксистских науках. Он Последняя его книга - «Мир, котопреподносит читателю мешанину из рого я никогда не строил», запрещепрагматизма Дьюея и мистицизма, на цензурой из-за проповедуемой в стические и элобные «истории» о Соней половой извращенности. Не вы- ветском Союзе, его вождях и о ком-Макс Шахтман принадлежит к ме- нося критики своих произведений, партии. Во время процессов - нанее известным гангстерам. Он яв- Фарелл становился все более «леляется «литературным редактором» вым» и в конце концов скатился в

Чариьз Иель Гаррисон был агентом и маклером по страховому делу, затем начал работать в некоторых зеловечества. Они пользуются заслубуржуваных газетах и стал писателем, женным презрением среди прогресвыпустив несколько романов. Этот выродок представляет собой беззастеп- странах. чивого оппортуниста и беспринципного стяжателя.

реакционному правому крылу социа- ции, это кончается еще большим пролистической партии и пишет под валом бандитов пера. псевдонимом Джозефа Поурса в газела социалистов. Он во время гражданской войны приехал в Петроград, но в 1921 году был за свои клеветнические статьи выслан из Советского Союза. Последняя его «статья» была дословной перепечаткой клеветы, их. помещенной в парижском троцкистском бюллетене, которую он подписал своей фамилией.

Исаак Дон-Левин — это проститутка пера, находящанся на содержании у фашистской прессы Херста, для которой он непрерывно измышляет всевозможную ложь о Советском Союзе. Это — старый и упорный враг Октябрьской революции и Коммунимомента революции он пишет фантачиная с шахтинского и кончая посстраницы прессы Херста всяческой клеветой, какая только приходила в

ses», «Partisan Review» и клуба Джо- представление об этой орде разбойников пера.

> Этих беспринципных бандитов необходимо изолировать от вдорового сивных кругов в капиталистических

Даже когда этой орде путем обманс

иногда удается внести временное сму-Джозеф Шаплен принадлежит к щение в некоторые круги интеллигев-С бандитским пинизмом готовы троцкисты пойти на любое преступление против рабочего класса; им

оказывают поддержку Херст, реак-

ционные и преступные элементы.

Именно поэтому необходимо настой-

чиво и упорно до конца разоблачать

Истинное их лицо разоблачают революционные элементы и честные представители интеллигенции.

Сильнейший удар по фаинстской агентуре троцкистов нанесло выступление выдающихся общественных деятелей Америки, в навестном открытом письме к американским либералам резко осудивших грязную работу американских троцкистов. известными людьми, как Теодов Драйзер, Ринг Ларднер, Арт. Юнь, как председатель «Американской газетной гильдии» Хейвуд Броун, редакторы либеральных журналом «Нешшен» и «Нью Рипаблик» и многими другими.

Этот документ, подписанный грушпой в 69 человек (в дальнейшем в ним присоединились сотни других). подчеркнул искренние и глусские Можно назвать еще несколько имен симпатии передовых людей США

На секретариате ССП СССР

Архив и музей имени Горького. — 750-летие смерти Руставели. — Дом советского писателя

ва расширенном заседании секрета- его руководства Гизом. рната ССП (19 и 21 апреля), перво- При организованном вмешательст- ского и Карцева, обследовавших раочередными являются, несомненно, ве руководства союза можно будет боту Дома, и выступлений тт. Леоно-756-летию смерти гениального гру- хива. зинского поэта Шота Руставели.

тариат о работе по организации эрхи- кого. ва и музея Горького.

в денинградской библиотеке им. Сал- поэнционный план музея. тыкова-Щедрина.

Алексен Максимовича, его напряжен- ста и проходимца Крючкова. ной работы над словом, образом, комше всего говорят о том, какое место розой литературы им. Горького. занимал этот замечательный человек

цах своих современников. Собрать в одном месте все эти интереснейшие документы впохи, проинвающие яркий свет на лабораторную работу Горького, на его взаимо- работу по организации Горьковского от кого не получала. Отсюда и те отношения с крупнейшими русскими Музея. писателями конца XIX и начала XX века, на редакторскую и общественную деятельность Алексея Максимовиче до и после революции, локументоки и силу горьковского влияния ти Шота Руставели. на советскую литературу. — это ли

смысл и дух правительственного по- миссии ССП СССР. становления об организации архива Горького,

и люди, одолеваемые ведомственным патристизмом, всячески уклоняются от скорейшего выполнения правительственных директив о передаче архиву всех материалов, связанных с вменем великого писателя. Эти люди стараются истолковать постановлеине правительства по-своему, истодя не из его принципиальных основ, в «на буквы», -- для того, чтобы мож- | брошюры о великом повте. но было таким образом ограничительно толковать и свои личные обя-Ванности.

Не проявляет, например, особой ских народов. склонности к «разлуке» с горьковскими материалами директор литератур- тературной и критической работе к ного музея т. В. Вонч-Вруевич. Если предстоящему юбилею. Придется нев отношении литературных докумен- мало потрудиться для того, чтобы Рутов т. Бонч-Бруевич проявляет еще ставели предстал перед своими подкос-какие колебания, то более твер- | линными наследниками в своем поддую позицию он ванял в вопросе об линном виде, освобожденный от пут вконографических материалах, кото- всякого рода националистических рые он не считает себя обязанным не- вультарно-социологических комментаредать, так как вопрос этот не оговорен специально в правительственном постановлении. Бонч-Бруевич счита ет себя в праве не удовлетворить и претензии архива на оригинал фотосника «Горький и Чеков», мотивируя это тем, что в данном случае делается попытка проникнуть и на че-MOBCKYD «30HY».

Еще больше трудностей встречается в вопросе об из'ятии писем Горького из частных рук. Очень многие писатели, по словам

г. Луппола, наотрее отказываются расстаться о письмами Алексея Максимовича. Тут необходимо вмешательство ССП, необходимо общественное воздействие на членов союза.

О том, что можно побиться положительных результатов, свидетельствует котя бы пример с т. Халатовым. В. Ставский сумел при встрече с дачу в архив 100 писем Горького, ал. і сателя.

Из многих вопросов, обсужденных ресованных т. Халатову в период На доклада директора ДСП т. Ли-

Основные массивы материалов, свя- горьковедов, устройства специальных венности. ванных с творчеством великого проде- семинаров для подготовки экскурсотарского писателя, сосредоточены в водов и т. д. Но обсуждение этой ДСП? руках его наследников, а также в части информации т. Луппола было Литературном музее, во Всесоюзной затруднено тем обстоятельством, что берман, нет определенного мнения ин публичной библиотеке им. Ленина и до сих пор еще не разработан экс- у руководства ССП, ии у самих пи-

Осуществление этой работы задер-Самое беглое ознакомление с эти- жалось вследствие гнусной политики работает в обстановке всеобщего равми материалами дает удивительную бывшего директора музея, ныне разокартину не только трудоспособности блаченного врага народа, авантюри-

позицией произведения, но и тесней- приходится сейчас выполнять т. Луп- на, пикогда не избиравшееся, а кашей его связи со страной, с народом. полу, имеющему уже немалую из- значенное руководством союза, было Десятки тысяч писем к Горькому луч- грузку по организации Института ми- абсолютной фикцией. пламенный друг трудящихся, в серд. Луппол обязался представить более обследованию работы Дома явился. или менее детализированный план как сообщает т. Карцев, всего лишь музея. На этой основе можно будет один член правления — на 31! точнее определить круг мероприятий,

суждение плана, предложенного бюро пропаганды художественной дят. В. Гольневым в связи с исполняю- тературы, отсутствие порядка в бибты, позволяющие глубже понять но- щимся в конце года 750-летнем смер- лиотеке, стихия в работе кружков н

не почетная и благодарная задача. Т. Станского и др., заключается в его ный отказ от широкого развертывастоящая перед всей нашей общест. Универсальности, в неконкретности ния того или иного вида работы. отдельных предложений. Но в целом Далеко не все наши культурные он может лечь в основу деятельноорганизации усвоили полностью сти Руставелевской юбилейной ко-

пуляризации творчества одного из Ведомственные интересы берут кое величайших гениев мировой поэзии, у кого перевес над общественными, которым законно гордятся братский грузинский народ и весь Советский

> Необходимо, чтобы наша прессаи, в особенности, литературная систематически освещала ход подговали развернутые статьи о творчестве Руставели, чтобы на книжном рынке появились монографии и массовые

Союз писателей должен всячески содействовать появлению переводов работе в ДСП. поэмы Руставели на языках брат-

Остро отоит вопрос об историко-ли-

Грузинские меньшевики и белоэмигранты и сейчас из кожи лезут вон. чтобы использовать юбилей Руставели против социализма, против больщевизма, против грузинского народа.

Все эти попытки должны быть равоблачены самым решительным обравом. Это вависит от того, в какой степени наша критика сумеет мобиливоваться, понять меру своей ответст- вированных клубов.

Секретариат утвердил президнув Руставелевской робилейной комиссии ССП в составе: тт. Лакути (председа тель), Ставского, Бажана, Тихонова Гольцева (ответственный секретарь), Луппола и Татаришвили.

После неоднократных откладываний «до следующего васедания» секретариат поставил, наконец, вопрос ним нолучить его согласие на пере- о деятельности Дома советского пи-

бермана, содокладов тт. Ф. Березоввопросы об организации архива и му- в самые короткие сроки значитель- ва, Лидина, Кулагина и др. со всей вея А. М. Герького и о подготовке к но увеличить фонды горьковского ар- оченидностью стало ясно: мы имеем дело с одним из очень запущенных Ряд сложных задач возникает в уголков деятельности ССИ. Дом пи-И. К. Луппоп информировал секре- связи с организацией музея им. Горь- сателя существует лишь в силу некоей инерции, а не заинтересованно-Тут встают вопросы привлечения сти московской литературной общест-

Каковы должны быть функции На этот счет, как заметил т. Ли-

сателей. Дом предоставлен самому себе и

Все попытки совдать вокруг ДСП прочный писательский актив нена-Фактически функции директора менно терпели крах. Правление До-

Разве не говорит сам за себя тот По предложению секретариата тов. факт, что на заседание бригады по

Никакого контроля, никакой дейкоторыми ССП должен включиться в ственной помощи дирекция ДСП ни «Качества», о которых все говорили на заседании секретарията: низкая Оживленный характер носило об- квалификация людей, работающих в секций, теснота, отсутствие элемен-Недостаток плана, но мнению тарных удобств, а иногда и сознатель-

По признанию т. Либермана, ДСП держит почти в секрете от писателей тот факт, что он располагает библио-Перед последней стоит задача по- справки самого различного карактера. Да и как не держать в секрете, творческих успеков. когда ни помещения, ни средств нет для того, чтобы удовлетворить широкую писательскую массу!

Основной недостаток доклада директора ДСП ваключается в том, что он не сказал полным голосом о взаимоотношениях, существующих межтовки к юбилею, чтобы журналы да- ду ДСП и союзем, не привел фактов, иллюстрирующих безразличное отноmенне руководства ССП к Дому и имсательский «абсентензм», не расскавал о своих тщетных попытках привлечь писательскую общественность к

Мало чем помогли делу выступления тт. Лидина, Леонова, Эфроса

Они пред'явили, правда, в Дому писателя весьма строгие требования, но не конкретизировали их.

тересную идею организации в Мос- не уже разоблаченная и разгромленкие смешанных клубов, которые об- ная контрреволюционная троцкистслуживали бы людей различных при- ская группа II. Кикодзе и II. Нароузваний. Тогда не приходилось бы пи- швили. Эта группа последышей троцсателям, архитекторам или ученым кнама продолжала свою вредительвариться в своем собственном соку, скую работу и после ликвидации рода, не приходилось бы устранвать тор- грузАПП. П. Кикодзе добрался даже жественные встречи с представителя- до положения редактора дятературми других профессий, — встречи, ной грузинской газеты, использовав большей частью банкетные.

Мысль, бесспорно, заслуживающая внимания, но не исключающая необходимости создания и специали-

почему вполне целесообразно рещение секретариата - созвать в пятидневный срок общее собрание писадля обсуждения вопроса о

писатели скажут, наконен, четко определенно - какой нужен им клуб, ладае. н выберут руководство ДСП, облеченное их полным довернем.





Иллюстрации худ. Б. Иогансона к повести М. Горького «Мать» (Издательство «Academia»).

БЕСО ЖГЕНТИ

ПЯТЬ ЛЕТ БОРЬБЫ ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ЛИТЕРАТУРУ

ликования исторического решения ЦК дач. вытекающих из исторического кукурузную республику» — К. Лорд-ВКП(б) «О перестройке работы литературно-художественных организаграфическим кабинетом, дающим ций», грузинская советская литература добилась бесспорных идейно-

> Изжитие вредных антературно-политических и методологических «традиция» грузинских авербаховнев н сплочение всех творческих сил грувинской советской литературы вокруг партин и задач социалистического строительства потребовало упорной и последовательной борьбы под знаком боевой задачи реализации исторического постановления ЦК от 23 апреля.

> Было не так просто и легко пресдолеть столь усердно культивируемую грузапповским руководством групповщину, которая зачастую давада возможность маскироваться и скрывать свое предательское существо агентуре классового врага на дитературном фронте.

Внутри грузАПП долго маскирова-Л. М. Леонов выдвинул очень ин- лась и боролась «за гегемонию» ныее на протяжении нескольких месяцев для протаскивания в литературу враждебных троцкистских взглядов.

Классовый враг старался использовать организацию писателей Грузии Решающее слово должно быть пре- для своих влодейских контрреволюдоставлено самому коллективу. Вот ционных целей. Враг народа, троцвист М. Торошелидзе одно время занимал пост председателя сорза писателей Грувии. В писательской организации подвизались также не имеющие вичего общего с художествен-На этом собрании, надо полагать, ной дитературой троцкисты С. Талаквадзе. В. Вибиниешвили и Р. Ка-

> Маскированная вредительская ралей народа, разумеется, была на- «Бата Кекня» — Д. Шенгелая, «Ли- ской партии т. Л. Берия.

За пять лет, истекних после опуб- правлена и против осуществления за-, цом к лицу» — А. Кутатели, «Долой решения ЦК от 23 апреля.

> Путем преодоления такого рода препятствий грузинская советская литература, борясь за идейное сплочение и творческую активизацию основной жассы писателей, добилась бесопорисго творческого под'ема.

Грузинские советские поэты дали за последнее время ряд ярких документов, свидетельствующих о большом идейно-творческом сдвиге в области грузниской поэтической культуры. Изданный только что сборник «Грузинские стихи и песни о Сталине», в котором участвуют все лучшие онлы грузинской поэзин, показывает стремление грузинских поэтов в созданию песен, выражающих лучшие чувства и мысли советского народа, его беспредельную любовь и преданность великому вождю трудящихсятоварищу Сталину. Об этом свидетельствует и изложенное в стихах грувинскими поэтами П. Яшвили, Леонидзе, Н. Миципивили и Ал. Машашвили «Письмо трудящихоя Грузии в великому вождю народов товарищу Сталину». В этом письме ре не сравнятся с теми гигантскими отображены геронческое прошлое оветлое настоящее грузинского на-

Новыми поэмами и сборниками стихов встречают 20-ю годовщину Великой Пролетарской революции грузинские поэты Г. Табидзе, Г. Леонидое, С. Чиковани, Ал. Машашвили, П. Яшвили, Н. Мипишвили, С. Эули, Гаприндашвили, И. Мосашвили, Самсонидае, Ир. Абашидае, Ал. Гомиашвили, К. Чичинадзе, К. Ка-

ладзе, К. Качахидзе и др. В области художественной прозы за произведений, васлужение завоевавших внимание и любовь широких читательских масс. ряд книг, отображающих героическое революционное прошлое нашего народа,

кипанидзе, «Квады Бигва»—Л. Киачели, цикл романов П. Сакварелидзе и II. Чхиквадзе, «Петхани» — Г. Баазова, вниги рассказов Н. Лординпанидзе, С. Клинашвили, А. Белиашвили - вот далеко не исчернывающий список тех произведений, которыми обогатилась грузинская художественная проза за последние пать лет.

За этот период мы наблюдаем значительную творческую активизацию в области грузинской драматургии. Вым тиражом избранные сочинения Пьесы III. Дадиани, С. Шаншиашви- драматурга, 3) организовать повсели, Г. Баазова, Г. Мдивани, П. Самсой нидзе, П. Какабадзе, С. Мтварадзе и др. с большим успехом ставятся на сцене грузинских театров. Впервые за весь период существования грузинского театра сейчас его репертуар ной драматургии.

рой за последние пять дет вначительные творческие успехи на в какой меуспеками, которых добидась наша страна, а в частности орденовосная В. Гюго и А. Дюма (сын), адресован-Грузия в других областях жизни.

Пятая годовщина исторического решения ЦК усиливает и обостряет наше сознание этого ототавания дитературы. Ворьба за преодоление этодержание всей творческой работы торый уже вступил в полосу нерестройки своей работы на основе новых задач, выдвигаемых перед писапоследние пять лет мы имеем ряд телями эпохой сталинской демокра-

Гарантней успека грувинской литературы в этой борьбе является та исключительная заботливость и помощь, которую осуществляет по от-«Арсен на Марабды» - М. Джава- ношению к грузинским советским пибота этой ничтожной кучки предате- лишвили, «Урдуми» — Ш. Дадиани, сателям верный сын коммунистиче-

в ссп БЕЛОРУССИИ

Перевыборы парторга

Недавно состоялось отчетно-перевыборное собрание партийной организации сорза советских писателей БССР.

Собрание заслушало доклад о Пленуме ЦК ВКП(б). Отчет о работе партгруппы ОСТ сделал т. Гурский.

Выступившие в прениях товарищи указали, что в результате политической слепоты и беспечности партгруппы в союзе несколько лет орудовала группа врагов народа - троцкистов и напдемов.

Подлой деятельности врагов народа способствовало то обстоятельство, что руководство союза не знало людея, что оно было оторвано от писательских масс, в частности от беспартивных писателей, что в союзе отсутствовали большевистская критика самокритика.

В парторганизации союза грубо ж рушался устав партии. За два с воловиной года парторг ни разу не порензбирался и лишь один раз оттатывался перед своими набирателямы.

Собрание отметило и слабое рукеводство Минского горкома и Сталинского горранкома КП(б)В нарторганизацией союза советских писателев.

Собрание признало работу парторганизации совершенно неудовлетворительной. Новым парторгом ССИ БССР набран писатель Мих. Лынь-

25-летие со дня смерти Г. Сундукяна

От нашего корреспондента

По случаю 25-летия со дня смерти крупнейшего армянского драматурга Габриэдэ Сундукяна, автора лучшей армянской комедии «Пено», Президиум Центрального Исполнительного Комитета ССР Армении постановил: 1) назвать Ереванский красновнаменный драматический театр нменем Г. Сундукяна, 2) издать массоместно в Армении доклады, а в городах Ереване. Ленинакане и Кировокане торжественные вечера выставки, посвященные жизни и деятельности Сундукяна.

18 апреля в ереванском Доме культуры Литературным музеем открыта выставка, посвященная Сундукану. основном строится на базе оригиналь- Среди акспонатов представляет большой интерес фотоснимок недавно Завоеванные грузинской литерату. найденного документа, из которого видно, что предки драматурга былк монастырскими крепостными и осво-Содились только в 1841 году, откупившись от эчмиадзинского можастыря. Среди выставленной переписки - собственноручные ные армянскому драматургу.

Музеем выставлены также рукопись бессмертной комедии «Пепо» два перевода на русский язык, первый - сделанный Ю. Веселовским ж поэтом Ал. Цатуряном, второй - пого отставания составляет основное со- этом В. Теряном. На рукописи второго перевода имеются редакционколлектива грузинских писателей, ко- вые пометки А. М. Горького, издавшего «Пепо» в 1916 г. в своем «Сбор» нике армянской литературы». Среди рукописей находится ориги-

нал внаменитого письма-вавещания драматурга, опубликованного, по его воле, в газете «Минак» на следующий день после его смерти. В этом письме Сундукан просил коронить его бев всяких почестей и поставить памятник не ему, а герою Пепо, как символу протеста против класса угнетателен.

О. ВОЙТИНСКАЯ

Авербаховщина

Прошло иять лет со дня историче. Переверзева идет от эпигонства иле. формой двурушничества. окого решения ЦК о ликвидации кановских ошибок по вопросам искус- именем партии, а на деле бороднов РАПП. Пять лет - очень большой ства. Анербаховская школка прима против партии. сров в нашу эпоху и в нашей стра. Зывается к борьбе партии против пе- Ввали писателей к овладению диане. Многое из дитературной борьбы реверзианства. тех лет забыто, многое предстало по-HOBOMY.

организацией, сыгравшей в свое вре- менно под лозунгом — «За плеханов- изучать Ленина и Сталина. Твердили ли. мя положительную роль в собирании скую ортодоксию» обрушивается на о марксистском мировозарении, а на кадров советской литературы, в борь- переверзевнев за то, что переверзев- деле подменяли марксистский анализбе с враждебными влияниями. Одня- цы якобы «имтаются обосновать вультарным социологизмом. На в од- тивопоставлялось жизни, и что дучко, и в самом РАПП наряду с пре- иную мысль: Ленин - вот истинный ной статье Авербаха вы не найдете данными народу писателями орудо- представитель и опора марксизма». вали враги народа Авербах, Макарьев, Мавичи, Грудская и др.

та троцинстской диверсией в литера-

Авербах создал в РАПП антипартийную школку, пытавшуюся иногда успешно-использовать РАПП приемов их двурушнической тактики. групновщина. В такой атмосфере лег- рами о специфичности литературы. в своих целях. Это была своеобразная Форма вредительства на идеологическом фронте.

Авербаховская школка пыталась противопоставить литературное движение партии. Открытое выступление против нартии встретило бы резкий отпор народных масс, всей писательской общественности. Но делалось все, чтобы скрыть от писателей роль партии, роль ЦК в руководстве идеоло тической жизнью страны. Авербах и его подручные разыгрывали «вождей» от литературы.

Проповедывалась «генеральная ля ния РАПП», которой пытались подменить линию партии в литоратуре Был выдвинут лозунг — сиз большетии в руководстве литературным дви жением страны встречалось аверба- ской.

ховцами в штыки. «Теоретиком» авербаховской школки был враг народа Карев. Авербаков-

взглядов в литературе. Создавалась видимость борьбы ния всех и всяческих масок». авербаховщины за линию партии, а на деле - утонченными, замаскиро- этот лозунг по отношению ко всей

партии. зевцев. Сейчас уже нет нужды дока. циониой пропаганде.

Тенерь ясно, что авербаховщина бы- авербаховской школке для антипар- матическими рассуждениями. Тийной борьбы против ленивизма в литературоведении.

> переверзианством — лишь один из дались в литературе сектантство и лей. И все это прикрывается разгово-Авербаховская школка неоднократно че было проводить свою вредительвозвещала с своей борьбе с троцкистскими и бухаринскими влияниями в литературе, а на деле протаскивали об'явили Горького «буржувано-демо- лисом, утверждая, что т. Мехлис «в

езгляды Троцкого и Бухарина. Авербах якобы критиковал бухавременно проповедывал бухаринскую смотря на свой «политический меньтеорию «гражданского мира».

троцкизма — и протаскивал троцкист циально небесполезный сейчас». скую систему ваглядов. несний немало вреда литературному газин, творчество — имитацией.

Авербаховщина генерализировала на. ванными методами боролись против советской действительности. Следова тельно, по Авербаху, маски надо сры-Известно, что партия неустанно ве- вать не только с классового врага, но тия подвергла уничтожающей крити- ского характера нашей культуры веке меньшевистскую теорию перевер- по к завуалированной контрреволю- дила, вскормила и воспитала. Не бы- «живого человека».

лектическим материализмом, а на де-Она с шумом, с барабанным боем ле учили теории по писаниям Каревозвещает о своей борьбе против ва, Бухарина и Авербаха. Выло сдедаже попытки равговора с писателем жизнью, Авербах обвинял в эмпириз-Пресловутый дозунг — «За плеха» по существу. Боевая большевистская ме. Спешно сочиняется вреднейшая новскую ортодоксию» был нужен критика подменялась унылыми схе- теория о «третьем фронте» борьбы в

Авербаховщина принесла немало ному признанию Авербаха, — против вреда, мешая консолидации сил со- основного ядра пролетарских писате-Маневр авербаховщины в борьбе с ветской литературы. Усиленно насаж- лей, против лучших кадров писате-CRYD DAGOTY.

ринские вагляды на культуру и одно- «пределов искусства», а Вибик, не- ственной литературы». шевизм», - «пролетарский писатель», Авербах якобы боролся против играющий «организующую роль и со-

Из троцкистского врсенала был взят | щего художника. Вдохновение подме-

ба для таланта. Что создали писате- гическом фронте. По Авербаху выходило, что в эно- іли, идушне не от жизни? Казалось

ло такого героя, которого бы он не Рецепт был прост. «Иными слова» ной работы помпадурским админи. Киршона на московском собрании инвывать, что вультарный социологизм! Авербаховщина была своеобразной победил — этот Автей. Он считался ин, — писал т. Афиногенов, — упот- стрированием».

оторванным от вемли».

Сина советской литературы - В органической связи со своим нароотавраторы всех мастей мешали победоносному движению советской лите-РАПП был массовой литературной меньшевизма в литературе и одновре- лано все, чтобы помещать писателям ратуры, пытались оторвать ее от вем-

Вредительство авербаковщины ваших наших писателей, связанных с литературе, Против кого? По собствен-

Тогда же «Правда» вскрыла антипартийный карактер заявлений Авер-Авербаховны травили Маяковского и баха. Авербах полемизировал с т. Мехкратическим попутчиком». Утверж- этом пункте обнаруживает недоста дали, что Чернышевский выходит из точное знание и понимание художе-

Авербак явно навращал историю искусства. Известно, что все гениальвремени, были кровно связаны с жиз-Уход от жизни нагубен для настоя. Нью. Известно, что творческая биография классика социалистического лозунт - «Союзник или враг», при- няется нарочитым раздражением фан- реализма Максима Горького была неразрывно свизана с биографией Писатель, оторванный от жизни, родных масс. Но Авербаху нужно бы-Откуда явился этот антинартийный глух и слеп. Он не увидит и не ус- ло ногрешить против истины для лозунг? Авербах стоял на позициях лышит. В лучшем случае его твор- «теоретического» обоснования отрыва виков сделаем рапповцев». Дошло до Троцкого в трактовке культурной ре- чество явится, по замечательному литературы от практики социалистя того, что упоминание о роли ЦК пар- волюции. Он противопоставлял проле определению Белинского, сигрупной ческого строительства. Это было тактарскую культуру — социалистиче- праздных ленивцев». Страшная судь- же формой вредительства на идеоло-

Вечно живое учение Маркса ху диктатуры пролетариата еще нет бы, что они принесли жертву во Ленина-Сталина сознательно подмесоциализма, а стало быть и социали- имя искусства. На самом деле уход нялось игрой схоластическими поня ская школка двурушнически про- стической культуры. Истинное содер от жизни означает уход из настоя тиями, пустой фразеологией. Чего да одаренных советских писателей. Разве не таковы были методы руко- главное. Были бы с нами рабочие, таскивала антиленинскую систему жание взглядов авербаховской школ- шего искусства. История литературы стоит этакое определение Авербаховщина выразилась не толь- водства т. Киршоном в секции дра- крестьяне, трудовая интеллигенция, ки раскрывается в лозунге «срыва- является яркой иллюстрацией ваме- дитературного стиля — «это принцип ко в проповеди аптиленинских взгли- матургов, разве не такова позорная а все остальное приложится». чательного утверждения тов. Стали- диалектического соответствия всех ча- дов. Авербаховской школке необхо- практика иных наших литературных | Нужно прямо сказать, что мы еще стей между собой». Шаманство нуж- дима была такая атмосфера, при во- организации? «У древних греков в системе их но было авербаховской школке, что- торой глушилась большевистская самифологии был один знаменитый ге- бы отвлечь писателя от изучения жиз | мокритика. Действовали по методу надлежавшие к авербаховской школ- успокоенности и идиотской беспечрой - Антей, который был, как по- ни и овладения большевистской тео- шедринского градоначальника, основ- ко, предпочитают даже сейчас «стыд- ности. вествует мифология, сыном Посей- рией. Факиры от литературы выду- ным денивом авербаховиев было сра- ливо» отмалчиваться вместо честного дет борьбу против враждебных тео и с советского суда, семьи, государ и в не позволю». «Такая мане- признания своих серьезных подити- жна сделать практические выводы из рий в литературе, навестно, что пар- ства. Так отрицание социалистиче вемли Он питал особую привязан- на создана в эпоху обостренной клас- ра, — писала «Правда» в марте 1932 ческих опибок. Разве можно признать предупреждения товарища Стадина, ность к матери своей, которая его ро- совой борьбы вреднейшая теория года, - именуется зажимом самокри- в какой-либо мере удовлетворитель-

непобедимым героем. В чем состояла ребляя термин Станиславского, не прикасался к вемле, к своей матери, результате процесса доброе стало ва- облике двурушников. которая родила и вскормила его, и конченным, в то время как в начале получал новую силу. Но у него было процесса оно было зародышевым чув- маска, но двурушник всегда прорветвсе-таки свое слабое место — это ством, принимавшим форму влого, су- ся. Он нечестен не только в большом, ролся е рецидивами авербаховщины. опасность быть каким-либо образом рового, скрытого в себе, и раскрывая но и в малом. Тартюф - невинное то, что оно есть в себе, оно приходит дитя по сравнению с Макарьевым, Чи- тому, что в литературе продолжительв себе в законченном виде».

дом, в неустанной учебе у жизин. Ре- представляет собою известное соотно- Разве они любили литературу? Нишение доброго и злого. Тов. Ермилов сколько. Литература была трампин- весьма ярко свидетельствуют последраз'яснял, что Каутский может быть ном для совершения «карьеры». ние события в Ленинградской оргасуб'ективно симпатичным человеком. Сколько было создано дутых репута- незации писателей. Только в усло-

циальную функцию. тегорий. Личные качества классовых человеку ничего не стоит сегодня об' таторов. С каких это пор в мораль- разиться невозможно. ной оценке вычеркивается отношение Салтыкова, но и «Записки охотника»

мягкими формами обращения, с евро- ратурного двурушничества. Мы не понейским лоском. Помещик угощает няли, что это политический маневр ные произведения, выдержавшие суд гостя вином и ведет возвышенные раз- врага. говоры. «Отчего вино не нагрето?» спращивает он лакея. Лакей молчит и непартийных большевиков в дитеи бледнеет. Помещик звонит и, не ратуре. Авербаховщина мешала этоповышая голоса, говорит вошедшему слуге: «Насчет Федора... распорядить принципность, лицемерие. ся» (Ленин, т. XII, стр. 9, 3-е изд.).

Теория «живого человека» извраща ла действительность, разоружала в борьбе с классовым врагом. Рецидивы этой теории существуют и поныве. Достаточно вспомнить о неудаче пьес Киршона.

Авербаховщина была своеобразной его сила? Она состояла в том, что искать доброго в злом, а выявить, что примоненичества, бесприм. Авербата свою групповую деятелькаждый раз, когда ему в борьбе с доброго было уже заложено в влом ципности и безиравственности. Мож- ность и после постановления ЦК от противником приходилось туго, он как его основание и сущность, что в но и нужно говорить о правственном 23 апреля, не нашли ничего, о чем Пусть плотно надета политическая пественности.

> чиков - образец порядочности и че- ное времи орудовали враги. По Авербаху, «живой человек» стности по сравнению с Мазишным, но об'ективно выполняет вредную со- ций, сколько оклеветано преданных виях тлетворного влияния групповнароду писателей. Авербаховщина щины, семейотвенности и важима са-В создании правдивых литератур- стала нарицательным именем в лите- мокритики могли подвизаться Ральных типов не помогут никакие схола- ратуре. В авербаховской школке воз- цевичи, Гореловы и Мустанговы. стические измышления. Действитель- рос тип литератора, который инчего ность не знает таких отвлеченных ка- не знает, но обо всем судит. Такому врагов пролетариата на деле сводят- явить писателя гением, назавтра увеся к прикрытию флером благородных рять, что он - бездарность, что отец олов корыстных стремления эксплоа- его вор, а про бабущку печатно вы-

> Примеров немало. Тропкист Мазния к народу? В замечательной статье расквалил «Бруски» Панферова. Пан-«Памяти графа Гейдена» Ленин раз- феров начал вести упорную борьбу облачил сущность такой отвлеченной, против авербаловщины. Мазиин выморальной оценки. «Это умиление гу ступает с зубодробительной ругательманностью Гейдена ваставляет нас ной статьей о тех же «Брусках». Так развернутой критики неправильной вспомнить не только Некрасова и поступали не только с Панферовым. Сознательно культивированись насаждались в советской литературе Перед нами — цивилизованный, об- несоветские нравы. А мы не разгляразованный помещик, культурный, с дели политического содержания лите-

Партия создавала кадры партийных му, культивировала нечестность, бес-

В такой атмосфере легче протаскивать враждебные теории. Авербаховщина разбита, но не до-

«Далекого» т. Афиногенова, о ряде шей литературной среде? Жив в ли- партию, поднять авторитет нашей тературе и салтыковский помпадур, партии в глазах рабочих, крестьян, Авербаховщина напесла немалый прошедший выучку в школе Аверба- грудовой интеллигенции, поднять смвред литературе, помещала росту ря- ха. Его идеал - унтер Пришибеев. лу и мощь нашего государства. А это

тики, подменой идейно-воспитатель- ными выступления Афиногенова и сателей?

нужно было сказать писательской об-

Союз писателей недостаточно бо-

Идиотская беспечность привела ж Традиции авербаховщины еще бы-

Мы проглядели врага, мы еще же раввернули с должной силой критику литературно-политических ошибок товарищей, в свое время пошедших за ввербаховской школкой. По сих

пор в союзе писателей гуляет гинлая

теория, согласно которой беречь кад-

ры-это вначит не критиковать их

ощибки. Примеров можно привести сколько угодно. Почему «Знамя» до сих пор не дало линин своего критического отдела. и поддержавшего в оценке Пастернака ту самую ориентацию в поэзии, которую котел протащить на с'езле писателей Бухарин? Почему отмалчиваются люди, до последнего времени

шедшие за Авербахом? Товарищ Сталин указывал в заключительном слове на Пленуме ЦК: «Некоторые товарищи говорят, что нецедесообразно говорить открыто о своих ошибках, так как открытое признание своих ошибок может быть расценено нашими врагами, как наша слабость, и может быть использовано ими. Это пустяки, товарищи, сущие бита. Вреднее всего здесь самоуспо- пустяки. Открытое признание наших ошнбок и честное их исправление, Разве мало хамелеонов живет в на- наоборот, может лишь усилить нашу

очень мало сделали в борьбе против Некоторые люди, в прошлом при- боязии самокритики, против само-

Литературная общественность дол-«Щадить и сохранить кадры при помощи замазывания их ошибок, -это значит наверняка погубить этя самые кадры».

«Билет по истории»

Сорва правднуют день рождения Вла. общечеловеческого. димира Ильича. Но мы в Ульяновско гордимся тем, что празднуем не только день, а и место его рождения. Ни один город не может похвастать, что авключается в том, что мы должны не видел в овонх отенах детство величай. только показать мальчика Ленина, но тего в мире человека, а адесь даже и правильно отгадать, правильно раскамии, по которым мы с вами ходим крыть диалектику развития его хана удине, хранят след его кренких мальчике того, кем он стал внослед- всю историю так подавал, чтоб это маленьких детских ножек, вот в этом ствии. театре, где мы сидим, он тоже сидея со сроими товарищами, сидел и в дошах, и на галерке, больше того --в вассу и покупать белеты для своих он. сестер, потому что в то время считадось неудобным покупать билеты самим гимназисткам. Куда бы, в какую детства мы можем подсмотреть эту речень вопросов на билете, вытянутом часть города мы ни пошли, она кра- формовку карактера? Уже свыше пожит память об Ильиче. Возле «Отарого и обдумываю факты эго детства. Сего- грамотного в истории человека этот Венца» он родился, на Покровской и дня мне кочется вам рассказать один сухой перечень прямо поразит! Московской жил, на Свингу бегал ку- случай, с виду как будто и незамет- Как будто нарочно, как будто обдупатьов, в теперешнем здании рабфака ный и даже прошедший мимо его училов, на Покровском кладоние ко-DORNA CHOOFO OTHE.

Наша с вами жизнь приндась в та: наявание. кое стастинное время, когда еще жиэние сохранились многие дома и уголбыли в его детстве.

Но время идет, разрушаются выживию, и черев десятии мет нотомии мо- брата. тут вадать нашему поколению грозный вопрос. Они могут крикнуть нам «через бездну лет», как выражаются поэты: а что же вы сделали, современники, чтоб сохранить, собрать, описать все рассыпанные в родном его городе драгоценные памятки ж свидетельства об Ильиче? Где ваши жинги, писатели? Где ваши зарисовви, художники? Почему вы не уберегли каждую крупинку, каждый след, — ведь в любимом образе того, жто был освободителем человечества, дорога, важна, поучительна даже самая малая черточка!

это? Хоть и немного, но кое-что мы все же начинаем делать. Поэты десятков народностей, населяющих наш и вдобавок самой страшной формов нических интересов империалистов Союз, слагают о Ленине на своих языках стихи и поэмы, писатель Алек- Что должен был испытывать семнад- лявшую будущие народные варывы. сей Толстой готовит о нем и двадца- цатилетний мальчик? Плакал ин он Самым перечнем втих событий ных плохих строчках. тилетию Октября пьесу. Выпала и на мою долю великая честь и огромной перед гимназией, сжимается ли у не- вскрывая более глубокие движущие трудности вадача -- написать книгу го сейчас сердце? Его товарищи ин- силы истории, нежели борьба одиноо детских годах Владимира Ильича.

кание, тт. Нефедьева и Кузнецова друзей детских игр и гимназической учебы Ленина. Полет мухи в зале дое слово. Но одно дело — бесхитростно и бевыскусно рассказать .о том, это ты помнишь, чему лично был свидетелем, об отдельных чертах и фактах, и совсем другое дело - суметь собрать все эти воспоминания, собрать все, что было об Ильиче написано и рассказано, в датах и документах, и построить из них цельный образ его детства.

Нас, писателей, зовут «ниженерами душ». Что это значит и как это понять в отношении стоящей перед нами задачи? Это значит, что мы должим вскрыть и показать психологическое развитие образа такого человека, вак Лении. Да, нам милы его детские вгры и шалости, да, мы его, как живого, сейчас увидели - коренастого, рыжеватого мальчугана, необычайно резвого и веселого, нам отрадно знать, что он был похож на всех ре-

емом собрании номсомола г. Ульянов- Ильичем. Он напечатан, между про- тической осознанностью, уже сказав-

ренастого мальчугана вырос мировой вождь пролетариата. И трудность вадачи искусства, наша трудность, и рактера, рост и подготовление в этом

блины, в пять минут, сразу и неожи- славия. Но факты, как любил позднее данно, -- они медленно, в большой говорить Ильич, -- упрямая вещь. у него даже обязанность была ходить глубине, формуются и образовывают- И факты, события истории, Иловай-

> Какие силы формовали и образовывали его? В каких происшествиях его биографов. Этим случаем я собираюсь закончить первую часть моей кинги. Ны, что через всю мировую историю и он же номог мне найти для нее взяты узловые моменты, в которых

вы жоди, поминации ребенка-Ленина, правильной сказать -- ровно изтъдесят лет назад, - такая же ульяновская весна, как сейчас, но только не весь исторический процесс как борьжи города точь-в-точь такими, как они 1987. в 1887 года. И в такое же ве- бу плассов. сениее утро Владимир Ильич пошел в гимианию держать выпускной вкаммен по истории. Чуть ин не накануне бен (класс бесправных и неимущих) вые свидетели, стареют свидетели жи- он узная с смерти своего старшего упорно, шаг за шагом, 127 лет боро-

сандра Ильича.

страстной привязанностью даже под- открытием Америки, ростом богатств. трунивали в доме. О чем его, бывало, первоначальным накоплением капини спросишь, он, не задумываясь, от- тала и выходом на сцену нового певечает: «Как Саша».

рт: «Володя, с чем хочешь кашу, с тив феодализма, весь этот необымолоком или с маслом?» А он отве- чайный билет, вытянувый Ильичем чает: «Как Саша». И только, может на экзамене, не может не навести быть, первый раз в жизни, узнав о воображение на борьбу классов н гибели брата, он воскликнул: «Нет, значение массы в революционной не таким путем надо итти, мы пойдем борьбе. Он напоминает и о восстанине таким путем» — решив и поняв як казачества, и о первых крестьян-Что нам, писателям, ответить жа что-то глубоко внутри по-своему, не ских восстаниях в Германии, под «как Саша». Так вот этот дорогой его предводительством Фомы Мюнцера. сердцу брат убит царскими палачами Он вводит и в сложную борьбу хищсмертной казни: через повещение. на Балканах и в Турции, подготовчего этого не могли видеть, потому чек с временными властелинами, би-Вот вы сейчас слушали, затани ды- что Ильич был коть и бледен, но как обычно спокоен и сдержан.

был слышен, — так ловили мы каж. лу, за которым сидят экзаминаторы, борьбы. протягивает руку и берет из груды свернутых в трубку бумажек свой

тельные совпадения, каких мы, писа- нит, что ответ Ленина прозвучал тели, просто не смеем выдумать, чтоб нас не обвинили в неправдоподобии. | шего на экзамене до него посредствен-

ульянов владимир

Борьба плебеев с патрициями. Воспитание детей в Риме. Вогдан Хмельницкий и присоединение Малороссии. Федор Алексеевич. История кожных славян в средние

века. Разделение перквей. Елиза-

вета Английская. Карл IV. При-

чины появления реформации.

Речь, произнесениям на общегород- нас билет, вытянутый в тот день чим, и в первой книге «Молодой шейся в его отклике на гибель брата.

- Товарищи, все города нашего бят, что в нем было много детского и гвардин» за 1924 год, в статье Бонч-Бруевича «Документы о юношеских Но, товарищи, на этого самого ко- годах В. И. Ульянова (Ленина)» среди прочих бумаг, из'ятых из симбирского школьного архива.

Bor on:

Историю учили в то время по учебнику Иловайского, известного своим черносотенством и бездарностью. Он было угодно царю, чтоб это воспиты-Ведь характеры не выпекаются, как вало в духе самодержавия и правоский вынужден был как-никак, а все же передавать.

Тому, кто мало знает историю, пе-Ильичем, почти ничего не скажет. Но

манно, в билете вопросы так собраочень ярко и интересно разворачи-Дело было пятьдесят лет назад, вается классовая борьба. Знаток историн может по этому билету показать

Начиная с древнего Рима, где плелись с патрициями (классом эксплоа-Лении с детства очень любих Алек- таторов), пока не отвоевали себе гражданских прав, и кончая «причи-Когда он был маленький, над его нами эпохи Реформации», то-есть редового класса - буржувани, полу-За обедом его варослые спрашива- чившей в Лютере нужного борца про-

лет, вытянутый Ильичем, как будто откликнулся на его резкое ощущение И вот он подходит в длинному сто- не такого, как у брата, а другого пути

экзамене превосходно.

Товарищ его, Михаил Федорович В жизни случаются иногда изуми. Кузнецов, тут присутствующий, помеще более разительно после отвечав-На счастье история сохранила для ного ученика, Толстого. Конечно, Ильич говорил то, что требовала программа. Но мы можем поручиться, что, мобилизуя в памяти, как это всегда делается на экзамене, все содержание билета целиком и связывая, для более плавного перехода, одно событие с другим, Владимир Ильич не мог не проделать это с более обостренным чутьем истории, с пробудившейся целенаправленной ненавистью сердце и поэтому и с большей поли-



Все ли благополучно у поэта Луговского?

Письмо в редакцию

Я читал много стихов советских поэтов: корошик и плокик. Читал в последнее время статьи и речи, где говорилось об отставании советской поэзии. При этом мне всегда казалось странным, что «отставание» показывалось на примере одного-двух наших поэтов, словно специально выделенных для этой цели.

Найти несколько плоких строчек можно цочти у каждого поэта, в то время как у нас ищут их далеко не Дело, конечно, не только в отдель-

погрещимость. Это плохая помощь в ряде стихов проявляет довольно поэту и плохая услуга читателю.

Мы энаем, что Ленин отвечал на чис от других, издают и переиздают, «Малютиных палачей» да «лик руббез всяких поправок, сразу в не- левской тронцы», поэт бесприютно скольких надательствах.

Но все ли у него так благополучно? Например, я, обыкновенный, рядовой читатель, взял в библиотеке его пухлый однотомник, изданный Госнем унму нелепостей, напыщенной несуразности, безвкусицы. Судите сами. Что, например, может

Сто семьдесят пять сантиметров

Достоинства и хандры.

Где тут бред, где поэзия? В «Письме в республике», которое, как мне помнится, в свое время прославлял пресловутый Авербах, Лу-

Наполни приназом (!) мозг мой И ветром (I) набей мне рот, Возьми меня в переделку **М** двинь, грохоча, вперед.

говской пишет:

В стихотворении «Кухня времени» мы найдем такие обороты: Матросский наварный борщом

Октябрей, Крутой кипяток мидовых Революций

И мы в этом вареве вспученных В животном рассоле костистых

событий Это не единичные примеры вольно-

го обращения с русским языком. Но не в этом главнос. Наши критики, кричащие о бди-У меня создалось впечатление, что тельности, могли бы найти в этой

некоторых поэтов вообще ограждают книге нечто полуже, чем нелепость, от всякой критики, услужливо обере- безвкуснцу и словоблудие, чего они рить свои грязные дела. гая их мнимый авторитет и дутую не- не осмелились заметить. Луговской своеобразное отношение и родине. Вот, например, В. Лугонской-поэт. В стихотворении «Дорога», давая терес к вопросам литературы, культу-

которого принято считать чуть ли не обзор истории русского народа, в косамым благополучным. Его, в отли- торой он видит лишь «плен Игоря», восклицает:

И нет еще стран на зеленой земле, Где мог бы я сыном пристроиться. Луговской забыл, что «пристрошться» сыном нельзя. И он чувствует селитиздатом. И тут же обнаружил в бя не сыном, а рабом своей родины:

И глухо стучащее сердце мое С рожденья в рабы ей продано. Мне страшно назвать даже имя ее, Свирепое имя родины.

Нужны ли комментарин? Эти вредные антинародные стишки датированы 1923-24 гг., они году и поступившую в библиотеки в начале 1936 года.

изпания?

А. ПОСТНИКОВ инструктор «Трансэнергокадры»

РАЗВАЛ В ЧУВАШСКОЙ ПИСАТЕЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

(От нашего корреспондента)

тят 20-ю годовщину Великой Ок- Кутяшеву и др. тябрьской революции? Почему за последние два года чуващские писатели количество фактов. Но и этих фактов не дали ни одного более или менее достаточно для того, чтобы понять значительного произведения? Какие всю безотрадность положения в писапреграды надо преодолеть, чтобы ро- тельской организации Чувашин, созманы и пьесы чувашских авторов не данного при правленцах И. Кузнецолежали по шести и больше месяцев у ве. Д. Данилове, А. Золотове. редакторов и консультантов непрочитанными? Как оздоровить душную ской республике произошли эконоатмосферу в союзе инсателей Чува- мические и культурные сдвиги огшин, которая настолько стущена, что ромной важности. Но все это прошло сила и энергия писателей растрачива- мимо писателей. ются исключительно на обсуждение организационных вопросов?

ванное в Чебоксарах 10 апреля, про- ношение к литературе, что за последдолжалось 4 дня. Писатели впервые ние двя года в союз не принято ни поставили все наболевшие вопросы и одного растущего, талантливого инвскрыли ряд серьезных политических сателя, что всякое выступление с крии организационных ошибок руковод- тикой деятельности правдения квали-

ства четкого, политически заостренио- групповщиной, то вывод напрашисамокритики.

Отчетный доклад председателя ССП невозможно. Чуващин т. Данилова и его заключиполное недоумение.

- на чувашском языке, «Красная зориентировало советскую обществен-Чувашия» -- на русском) согласилась ность в вопросах художественной лис общим мнением собрания и назва- тературы. Ничего не стоило, наприла доклад председателя ССП «сухим, мер. И. Кузнецову, назвать первум формальным, несамокритичным». вашин отчетливо карактеризуют та- ким, а заодно причислить к илассикие, например, признания руковод- кам и националиста Юмана.

Д. Данилов (председатель союза)

- От лица правления союза писателей и от своего имени заявляю, что мы не знаем, с какими произведениями придем к 20-летию Октября, какой спектакль поидет в Академическом На организацию конкурса были отпутеатре 7-8 ноября, какие песни мы будем петь на демонстрациях.

А. Зопотов (член правления) соя-

- Художественной литературы не читаю. Некогда! К слову надо сказать, что Золотов является редактором литературного

журнала «Сунтал». Руководство союза советских ин сателей Чувашин не имело мужества признаться в грубых политических ошибках, допускаемых им на протяжении почти трех лет. Больше того, член правления Золотов услышанную им на собрании притику дентельности правления об'явил «групповщиной», что вызвало всеобщее возмущение пи-

Руководство союза преступно беядействовало. Это дало возможность врагам народа беспреиятственно тво-

Троцкистско - националистические агенты фашизма — эти подлые убийцы и шпионы - проявили особый инры. искусства и школьного строительства Чувашской АССР.

Троциистений террорист Мотории вместе со своей «школой» (Кутяшев, народов, насаждая своих агентов на территория республик Поволжья.

усиленно покровительствовали троцкистские выродки - Коваленко, Грудсказать, в союз проташил Д. Дани- организации. лов, своими националистическими произведениями и всей своей деявключены в книгу, вышедшую в 1935 тельностью оказывал вреднейшее влияние на молодежь.

С легкой руки тех же людей на пра-Кто знает, не попробует ли Лугов- вления ССП был проташен в члены критики и самокритики, что самокриской включить эту позорную антина- союза кулацкий поэт В. Раай, которо- тика еще не стала методом работы инродную стрянию в новые свои пере- го руководители союза не только за- сателей Чувашии. щищали, но и держали в редакции журнала «Илема литература».

Подопьского механического заво- «Илема литература», «Сунтал» и га- делами обсуждения. вета «Красная Чувашия» оказывали

Какими произведениями писатели приют подлым врагам народа, троцорденоносной Чувашской АССР отме- вистам М. Федорову. Киплинскому.

Мы указали лишь незначительное

За последние два года в Чуваш-

Если ко всему этому прибавить, что процентов сорок членов сорова Собрание писателей Чувании, сов- Чувании имеет очень отдаленное отфицировалось как выступление про-Писатели тщетно ждали от руковод- тив партруководства и об'являлось го доклада на основе большевистской вается сам собой: дальше оставлять у руководства подобное правление

Это самое руководство, являющееся тельное слово вызвали у писателей одновременно и «центром» критичеческой мысли, способствовало не Республиканская нечать («Канаш» только развалу организации, но ж деработу В. Краснова власенческой, Стиль работы правления ССП Чу- сравнить автора с Максимом Горь-

Ярким образном «деятельности» руководства правления ССП Чувашин было его отношение в литературным конкурсам.

К 15-летию Советской Чувания (1935 г.) был об'явлен конкурс на лучшее литературное произведение. щены значительные средства. Но члены жюри не только не читали присылаемых рукописей, но и не нитересовались ими.

Только спустя год были рассмотрены рукописи, причем премии былк выданы за неполноценные и незаконченные произведения, и в первую очередь премин получили сами члены жюри. На собрании выяснилось, что премированы были даже не написанные произведения (например, пьеса Максимова-Кошкинского).

Чтобы оправдать свою бездеятельность и преступную политическую близорукость, руководство союза пустило в ход такие теорийки:

- Чувашская литература не даля больших произведений, монументальных и значительных. Да она и одвали может дать их в ближайшее время. Этот пробел надо заполнить переводами произведений классиков русских и мировых.

— Из молодых писателей надо отобрать не больше 3-4 человек. С остальными работать не следует.

Бездушное, бюрократическое отношение правления ССП Чуващин и нуждам писателей, к задачам литерату-Элле и др.) организовывал «научные ры, безразличие и полное благодушие вкспедиции» по изучению истории ко всему тому, что делается на идеорелигиозных верований поволжских логическом фронте, семейственность к взаимное покровительство, голое администрирование и попытка ярлыч-Некоторым членам ССП Чувашин ками «групповщик», «беспринципный фразер» и т. д. прикрыть свое банкротство, антипартийное отношение к ская, Селивановский. Известный на- порученному делу - вот в чем приционалист Юман, которого, к слову чина развала чуващской инсательской

> Собрание писателей Чувашин. длившееся четыре дня, показало, как правильно отмечено в принятой резолюции, что участники его сделвли только первый шаг к развертываний

Крупнейшим недостатком собрания надо считать то обстоятельство, что Чуващина, редакции журналов творческие вопросы остались ва пре-

А. АРШАРУНИ

А. ЭРЛИХ

илья ильф

иноь к полкам, он надолго засты-

вал, листая страницы. стов. эксплоатационников. ных сведений.

Редакция газеты «Гудок» задумала в ту далекую пору выпускать ственный журнал. Для первого номера уже подобраны были рассказы, Несколько авторов написали по ной редакции» при типографии, где стью и разумом. фельетону, но пришлось забраковать дежурил кто-нибудь из редакционих все без исключения. В. Катаев ных работников и выпускающий го- шевского переулка на Солянку, в ко-

об'явил тогда: - У меня есть автор. Ручаюсь!

очень остроумным и значительным, ся неожиданным и интерес к ним- ки, чтобы обменяться новостями, но-Фамилия автора-короткая и стран. необ'яснимым: справочники, мемуа- говорить о театре, о новых постановная-ничего не говорила нам.

- Кто вто Ильф? тин Катаев.

в короткими письмами рабочих, на- дому автору стыд за несовершенство, ными изданиями, бродячих и неве- таллическое барахло, строил с не- стыдный калтурщик Ляпис-Трубец- суд! Как ты смеешь писать о том, один, лесять глав другой и. только жодилась в ведении И. С. Овчиния слабость и непременную наивность жественных залтурщиков, чтобы ликим громом у себя в комнате мо- кой, и «кипучий лентяй» Полесов, и чего не знаешь? Морочить читателя? песть попрежнему созданы вместе. кова, пожилого человека с детским, первых опытов обдавал жаром и кра- вдоволь поиздеваться над ним? Писать книги Никто, даже самый близкий челостарательным почерком. К концу дня ской его щеки.

веселые, остроумные, гневные, ядо- лышать в 19-м или 20-м году юновитые они грозили всем чинушам шеские выступления Ильфа в лите-Новый библиотекарь с первых же на транспорте, беспечным дозяйст- ратурном кафе, у входа в который дней взялся за пересмотр книжного венникам. бессердечным, заносчи- рукописная афиша обещала посетивым, чванным бюрократам, эло- телям «один бокал аршада и много вредным пошлякам, буйствующим стихов». его. Некоторые книги возбуждали в хулитанам, всему грязному и тем-

В большинстве случаев это ока- ного прицела всех работников тран- мационного строя, но тронутые на-Когда стность на долгие сроки. Фельетоны запоминались. Они больно кусали и тора выработается автор с такой точ-

димо, не очень любил свое тогдаш- фовского мышления. В молодости ум нее пристанище Илья Ильф: по ве- гибок и легко поддается самым кручервы он всегда появлялся в сноч- тым поворотам, диктуемым честно-

зывал занимавшие его книги, очень своеобразный клуб. Сюда захажива-Фельетон в самом деле оказался часто содержание их могло показать. Ли молодые литераторы и куложни ры министров, старые иллюстриро- как, о новых картинак, о новых прованные журналы времен англо-бур- изведениях литературы. — Библиотекарь. Наш. Из Одес- ской войны или Севастопольской! Сюда собирались в свободную мисы,-не без гордости пояснил Вален- кампании; все представлялось ему нуту журналисты, работники своего интересным, всюду он мог находить же «Гудка», сотрудники других га-

добрал другого работника для библиотеки и перевел Ильфа в газету, нуть в тайну его собственных запи. но затаскивали из длиннейших ко- ка на троих. Некий энтузнаст-меха- пером из повседневности, действув собработчики» четвертой полосы. сей, он, конфузись, мял и прятал ридоров ВЦСПС, как сотами напол- ник жил по соседству и, скупая на ет на страницах обонх романов. Страница, заполняемая клесткими исписанную бумагу: знакомый каж. ненных всевозможное ме- Сухаревом рынке всевозможное ме- Сухаревом рынке всевозможное ме- Сухаревом рынке всевозможное ме-

Кто мог думать тогда, что спустя

несколько дет из наивного декламаной, ясной и конкретной направленностью, автор-сатирик, без промака разящий смехом пошлость, глупость, невежество, чванство, бессердечие. . безмятежность, лень, скуку!

многолетияя близость к рабочим Чернышевском переулке, кустарно письмам с их непременной конкретностью обличений — и послужила Неуютная, бивуачная жизнь. Вы- гланным формующим началом иль-

Редакция перекочевала с Черны товил макеты верстки. Ильф при- доссальный дом ВЦСПС. Комната страивался в укромном месте с кни- четвертой полосы, где работал И. С. Овчинников со своими мастерами

зет и журналов.

тию своих подопечных сотрудников. замолкал весь гигантский дом на вич Изпуренков, остряк но професгоды гудковского созревания, полу- наступала тишина. чили свое превосходное и развернутое выражение в книгах его.

затем в печатном выражении.

Ильф долго провожал взглядом деву- жением встреч и соприкосновений шку в короткой, по тогдашней моде. Ильфа и Петрова с их соседями или - Смотри, у нее ноги в шелковых чулкак, твердые и блестящие, как

дим всю эту фразу-«молоденькая действительности. девушка с ногами твердыми и бле-

метафор, годы соэревания, развития сатирического мышления, конкретной творческой направленности и Евг. Петрова еще с нами не было. Но мы знали о нем давно, ещо с 1923

дил» и «Красный перец». Евг. Петров появился в «Гулке» с 1926 года, вернувшись на Красной армии. У него был свой богатый опыт, свои обширные наблюдения. духовных ценностей, родилось счастливое и чудесное авторское содружество-И Ильф и В. Петров.

гие из них послужили прообразом ло комнаты и он временно ночевал зиновых резолюний, и старик Си- только затем, чтобы заполнить их век, не сможет безошибочно опреме-

Не только многие мысли, многие Солянке и в коридорах его, тускло сии, безотказно действующий

носит только служебную

вселневных явлениях и в обывательской посредственностью меченных

чаемые люди, умело скрывающие свою истинную сущность под благополучной внешностью, становились вдруг вопиющими уродами.

эпизодические Многочисленные действующие лица—и в «12 стульях» и в «Золотом теленке»—пеизмеримо ярче и ценнее главного, ведущего сюжет, персонажа - Остана Бендера. Весь блеск и непринужденность авторской лепки не могут скрыть традиционности этого образа. Он заимствован почти полностью из плутовских романов. Зато в подавляющем большивстве других персонажей нет и признака бумаги. Они сотворены на живой плоти, и живая кровь течет в их жилах. Обширная галлерея типических фигур. У Ильфа была маленькая комнат- выхваченных острым сатирическим мер журнала.

выс, напрасно пытался унять энер- ние часы, когда пустела редакция, щий ямбом, и Авессалом Владимиро- Под суд!... замечания, высказанные Ильфом в освещенных слабыми лампочками, заданиям вмористических журна-Сюжет «12 стульев» сам по себе «известный всему городу», некогда роль в подписывавшийся «Прини Датский», ка, Ильф разнес беспощадно, унич-Мы находим здесь нередко и от- романе. История двенадцати стульев и, сообразно новым временам, измедельные слова, сравнения, эпитеты, — лишь скрепляющая вить, на кото- нивший псевдоним на «Маховик», и метафоры, которые возникали у не- рую нанизано ожерелье превосход- герой профсоюзных «общественных го в часы общения с друзьями; мы ных и, в сущности, вполне самостоя- нагрузок» Егор Скумбриевич, и многие, многие другие щедро рассеяны

рождение и развитие образа у Ильфа том, чего не знает. и Петрова всегда определялось так: При всей подчеркнутой гротескио- начальная реакция-гнев, протест, возмущение; в бурлении и в нене этих чувств возникал сатирический В «Двенадцати стульях» мы нако- черпнуты из самой жизни, из самой или гротесковый образ; конечная реакции - пелеустремленность, бое-Сатирический, отлично натрениро- вая направленность, стремление сованный ум авторов находил в обык- крушить, убить, разгромить, рас-«Гудок» — пора молодости, годы новенных, никем не замечаемых, по- сеять, изменить все ненавистное, подлое, мелкое, пошлое в людях.

> дожников, воспитанных советской га- чувств. ветой. И отсюда же, из этой оперативной пелеустремленности художественного мышления, естественно установилась связь Ильфа и Петрова с «Правдой», родоначальницей большевистской печати Если в романах своих оба худож-

ганически возникнуть лишь у ху-

ника не теряли своего публицистического первородства, то в фельето- суд!!!-восклицал он, делая движенах, публикуемых на странинах ние головой, будто собираясь бодать-«Правды», я в публицистических ся. очерках о своем последнем путеществин по Америке, они сохраняли культуру высокого художественного

ный им новый роман, или свежий но-— Под суд! — восклицал он, по-тною книгу «Одноэтажная Америка»

блескивая стеклами пенсиэ.-Напи. они только заготовляли вместе, а пиницкий-сочинитель ребусов и за- одной только видимостью? Бредом лить, какие именно главы сделавы Столь неблагоприятные жилищные галок с идеологическим содержани- сивой кобылы? Под суд! Выпустил Ильфом и какие Петровым. пять-десять газетных строк каждый; одесским товарищам привелось ус. И. С. Овчинников, громко завтра- условия заставили обоих авторов ем, и великолепный интеллигент Ва- плохую картину, без всяких призна-

кая излюбленной репой или морко-; писать свой первый роман в вечер- сисуалий Лоханкии, разговариваю- ков мысли, воодушевления, страсти?,

Он не выносил чистеньких работ, добросовестных упражнений в чистописании, выдаваемых за творчество. Роман одного из своих друвей, талантливого и проткого человетожающе, помянул свои излюбленные выражения «Под суд!» и «Вред сивой кобылы», потому что роман был сплошь выдуман, в нем отчетливо сказывалась высокая писательская техника, но не было и капли Мы внали многих лиц, послужив- настоящей жизни; автор обманывал ших прообразами для этой пестрой своего читателя видимостью литерагаллерен человеческой накиии. За- турного произведения и писал о

Сам Ильф никогда не писал о незнакомых вещах. Чрезвычайно требовательный к себе, он много читыл и много работал, много ездил по своей стране и зарубежным землям, многое наблюдал и изучал, прежде чем творчески на ясняться перед читателем. Он презирал также литературу готовых фраз, штампованную литературу, в которой за привычны-Столь деловая, почти оперативная ми и обязательно бесспорными слонаправленность творчества могла ор- вами тщательно бывают укрыты и вилость мысли, и безмятежность

 Под суд!-говорил он.-Видно. что человеку смерть как не хочется писать. Зачем же он пишет? Бросай перо, ступай работать в какой угодно другой области. Выбирай! Выбор велик. Работай, живи, радуйся. Но не ври, не насилуй себя, не наразитируй, не скучай, а не то... Под

Замечательно полное, органическое, талантливое. честное. лейственное. творческое содружество нарушила

Ильф и Петров глубоко сродни-— Под суд! Бред сивой кобылы! лись друг с другом, одинаково дума-Ильф часто произносил эти сло- ли и чунствовали, выработали в себе ва, отбрасывая только что прочитан- совершенно единый карактер мышления и языка.

Мало кому навестно, что послед-

Два человека жили одной жиле

фонда и каталогизирование. Он был высок, куд, остро выступали скулы нем особенный интерес. Прислонив-

зывался сборник правил для желев- спорта. Тот, кто, провинившись, по- рочитой таинственностью и даже модорожников разных специально- падал на четвертую страницу, присстей-путейцев, тяговиков, связи бретал печальную и обидную извеодин на нас. недоумевая, спросил. что интересного можно найти в су- крепко жгли. ком перечне профессиональных правил, библиотекарь простодушие ответил, что ему никогда не приводинось еще видеть эти книги; новыя интересный мир; склад драгоцей-

еженедельный дитературно-художе-

Спусти два дня он принес руко- гой или рукописью и работал. пись и горячо рекомендовал ее: - Мировая вешь! Я же говорил.

ному, что мешало или могло поме- нуясь, декламировал стихи в прозе шать нарождавшемуся новому быту. Стихи многозначительные, но непо-

«Гудок»—пора нашей молодости. Ильф жил тогда вместе с Олешей в одной из комнат при редакции на

приспособленной под жилье.

Интересующимся он охотно пока- коротких ударов, превратилась Мы настояли, чтобы редактор по- крупицы полезных сведений.

на столе у него скапливалось до двух | Никому неизвестны его учениче- знаменитого автора «Гаврилиады» в у брата. десятков коротеньких фельстонов, в ские работы. Только немногим его романе «Двенадцать стульев».

Худенький юноша в пенсия, вол-Полоса держала под страком точ- нятные, стихи возвышенного, декла-

Может быть, «четвертая полоса»-

Если же кто-нибудь котел проник- Случалось нередко, сюда букваль-

слышали их устно, мы находили их тельных новелл.

наты в Чернышевском первулке, его не являются гротесковым отобра-

кегли, -- сказал он. стящими, как кегли». накопления опыта, наблюдений, мыслей, сюжетов, эпитетов, сравнений,

года, как об авторе очень смешного рассказа о следователе по делам банлитов (одна из коношеских профессий Е. Петрова) и как об авторе многих естрых фельстонов и юмористических рассказов в журналах «Кроко-

В романе мало выдуманных фи- по страницам обеих книг. Однажды, стоя у окна своей ком- гур, и лишь очень немногие главы

> случайными спутниками. сти похождений Остапа Бендера, почти все события и все лица по-

лицах благодарный материал. Под их нером чудодейственно преображались и события и лица. Серость и обыденность превращалась в презпраемую пошлость. Незаметные, или, во всяком случае, незаме-

лов, и провинциальный фельетонист,

ЛИТЕРАТУРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

1787 год. Родился Л. Уланд.

150 лет назад, 26 апреля 1787 г. родился Людвиг Уланд, крупнейший немецкий поэт-романтик швабской школы. В своих ранних произведе. TDa. ниях Уланд целиком отдается романмантизм быстро сменяется у него иде-*ализацией прошлого.

Уланд тщательно изучает средневевовую дитературу и народное творче-

ют все чаще звучать в его произве- ка «Женитьбы Фигаро» была «реводениях. Выпущенный Уландом в 1815 люцией уже в действии». году первый сборник его стихов польвовался огромным успехом и переиздавался десятки раз.

Начиная с 1816 года в творчестве Уланда заметное место занимают поретает ярко выраженный либеральнореспубликанский карактер.

вывается от поэтического творчества что Гоголь был назван в ней великим в целиком посвящает себя политиче- писателем. После опубликования стаекой деятельности. Для современной тын в Москве (само собой разумеется, выпуск своих сученых» трудов --туального значения известные высту- не менее был признан чуть ли не гопления Уланда в защиту свободы не- сударственным преступником и посачати. Уданд неоднократно избирался жен на месяц в с'езжую, а затем высзленом ландтага.

Вейноергом и др.

1784 год. Первое представление «Женитьбы Фигаро».

27 апреля 1784 г. состоялось первое представление «Женитьбы Фигаро» печатана. Вомарше. С тех пор эта пьеса, вот уже более 150 лет, остается одним из самых веселых и остроумных, одним же самых динамичных спектаклей театрального репертуара. Разумеется, основная политическая идея пьесы, высменвавшей накануне Французской революции уродливые проявления феодельных порядков, давно уже утратила свою остроту. Но в свое время постановка «Женитьбы Фигаро», печати, потому что в нем предстакак заявил Людовик XVI, была равмосильна разрушению Вастилии.

сателем, когда написал «Женитьбу прочтении этого рассказа, непременно Фигаро». После выдающегося успеха исполниться должен сострадания «Севильского цирульника» новую его безвинно утесненному помещичьим пьесу ждали с огромным интересом своенравием крестьянику..... в буржувано-демократических кругах и в аристократических салонах

Парижа. сти. Пришлось, скрепя сердце, пьесу лица».

ванныя долгим ожиданием публика нее и осторожнее.

разрешить.

еще за сутки окружила театр Французской комедин и не расходилась. Все барьеры возле театра были сломаны, стража смята. Спектакль имел успех, небывалый за всю предшест-

тической грусти и элегическим опи- но подряд 68 представлений. Зритесаниям природы. Этот лирический ро- ли искали и находили политические намеки в каждой реплике актеров. Весь спектакль, от начала до конца, воспринимался как едкий, остроумный протест против деспотизма и ние? феодальных привилегий. Наполеон Мотивы народной поэзии начина- впоследствии говорил, что постанов-

1852 год. Арест Тургенева н мытарства «Муму».

28/16 апреля 1952 г. И. С. Тургенев литические темы. Его поэзия приоб- был арестован на месяц в наказание за опубликованную им в Москве статью о Гоголе. Петербургская цензура Впоследствии Уланд совсем отка- запретила эту статью только за то, Германии до сих пор не утратили ак- с разрешения цензуры) Тургенев тем лак в деревир.

В 1858 году он отказывается от Месяц, проведенный под арестом прусского ордена, мотивируя свой от- не пропал даром. Тургенев написал в каз тем, что получение награды от камере одну из лучших своих пове- без указания авторства, так как ав- лотом не будет», «Вода собирается прусского правительства противоре стей - «Муму». Не было, однаво, увечит его политическим убеждениям. Ренности в том, что удастся се напе-Умер Уланд в 1862 году. На русский чатать. Из деревни Тургенев пишет жеми его произведения неоднократно И. С. Аксакову: «У меня есть небольпереводились Жуковским, Фетом, шая вещь, написанная мною под арестом, которой и приятели мон довольвы, и я, -- я готов ее вам послать, но, во-первых, мне важется, ее не пропустят, во-вторых, не думаете ли вы, что мне на время надобно поможчать?» Аксакову не удалось напечатать «Муму». Тогда Тургенев переслал повесть в «Современник», где она и была на-

Едва номер «Современника» вышел в свет, как в министерстве народного просвещения спохватились, что ценвура не должна была пропускать «Муму». Управляющему министерствем А. С. Норову была представлена докладная записка, излагавшая содержание повести. Возмущенный реценвент писал: «Рассказ под заглавием «Муму» я нахожу неуместным в вляется пример неблаговидного применения помещичьей власти в кре-Вомарше был уже знаменитым пи- постным крестьинам... Читатель, по

Управляющий министерством одобрил соображения рецензента. «Щекотливое содержание этой повести, Не получив цензурного разреще- заметил он, — а еще более тон, в кания. Бомарше распространил в пуб- ком описывается рабская зависимость жике наиболее острые впизоды пьесы крепостных людей от прихотей и в рукописных списках. В течение своенравного произвола помещицы, В лет, пока длилась борьба с цензу- легко может повести читателей низрой, интерес к пьесе превратился в шего сословия к порицанию сущенастоящую манию, охватившую всю ствующего в нашем отечестве отностолицу. Людовик XVI понял, что шения крепостных людей к своим дальневинее запрещение ньесы при- владельцам, воторое, как одно из гонимает скандальный карактер и еще сударственных учреждений, не должболее разжигает политические стра- но подлежать осуждению частного

В результате этого обмена мнений дующего издательской частью назна-Премьера «Женитьбы Фигаро» пре- провинившемуся цензору было кате- чается бывший директор типографии вратилась в событие огромного поли- герически предложено: рассматривать тического значения, взволновавшее строже представляемые статьи для едва ди не всю страну. Наэлектризо- журналов и быть вообще осмотритель- дывать гаражом работника Профиз-

Академическое издание народных песен

ЛЕНИНГРАД. (Наш норр.). Инсти- 1 Особенно интересны тут антропологии и этнографии Ака- Ленине и Сталине, новые колхозные демии наук СССР по поручению Все- песни и частушки. В Мордовской рес- на второстепенной, не связанной с союзного комитета по делам искусств публике записана неизвестная до сих его обязанностями работе. Макеев готовит большое трехтомное издание пор старинная песня о Пугачеве. месом народов СССР.

Для ваписи народных песен институт организовал специальные экспе-

Некоторые из экспедиций вернутись уже в Ленинград, они привезли с собой богатый песенный материал, ваписанный в Мордовской, Удмуртской и Вашкирской республиках.

спепиальности, часто используя его

На фильмофон записано много пе- вили калькулятора т. Романова. Так сен о старой и новой жизни, сложен- пестепенно за год работы т. Лазаря ных 60-летним саамом — колхозии- в «Советском писателе» перешло к ком из Иоканьги (Кольский полу- нему с места старой его службы не- листами и другие небрежно издан-

Летом для записи песен выезжа- примерно ушло из издательства. ют экспедиции в Среднюю Азию, Се-1 «Вред такого обывательского под- как и в прошлом году, не выполняетверный Кавказ, Закавказье, Сибирь. бора кадров очевиден. Такой подбор, ся.

Амантаи хозяиничает...

В Научно-исследовательском институте языка и литературы Башкирии

лобле», «Если собаку послать послан-

ником, то она приведет рать (волков,

С таким же «научным» основанием

отнесены пословины: «Что посеешь.

то пожнешь», «Слепой курице все -

ленький камень может разбить голо-

ного камня не построны город» по-

«МЫ ИЗ ПРОФИЗДАТА...»

бухгалтером в издательстве «Совет- рин в местным кадрам. В свою оче- конца года 159 рукописей, факти-

утверждают его сослуживцы, не пло- верчиво к руководству, сложивше- ниями. Когда и от кого будут полу-

ко. Но вот в издательстве появился муся таким семейным путем. Подоб- чены остальные рукописи — никто

лом т. Мирингоф, проработавший в тельство был встречен сотрудниками (Советского писателя» (секретарь

В обстановке взаимного недоверия

протекает работа издательства и по

была проническая поговорка: «Мы-

на Профиздата»... Атмосфера взаим-

Профиздата товарищами и старыми

кадрами издательства, семействен-

самокритики наложили отпечаток на

Печальные итоги истекшего 1936

брану достигии 523.279 рублей, не

нова «Пушкин», в которой недостает

страниц, роман Н. Островского «Как

закалялась сталь» с перепутанными

всю работу «Советского писателя».

новый председатель правления т. Ла- ная практика плодит подкалимство точно свазать не может.

подает т. Лазарю заявление об уволь- рят, что именно он, т. Лазарь, отнес- жить «в мире и согласии».

ства недружелюбно.

ством издательства.

вотноводство».

Товарищ Сазонов работал главным во-первых, свидетельствует о недове-

зарь. Не понравился ему Сазонов, и и значительно снижает уровень са-

своего сотрудника по Профиздату статья от 21 марта 1937 г.).

он назначил главным бухгалтером мокритики» («Правда», передовая

ведующий производственным отде- вался на то, что его приход в изда-

тел из Профиздата т. Шахмистер. За сей день. Не случайно здесь пущена

С «благословения» т. Лазаря т. ного недоверия, проявляемого новы-

Шахмистер развивает «работу по ми, приглашенными т. Лазарем из

теля» заместитель заведующего про- были учтены и в этом году руковод-

909) разбиты на 20 отделов.

В Башкирии с большим истериснием ждали выхода из печати сборвовавшую историю французского теа- ников устного народного творчества. Богатый башкирский фольклор пред-При переполненном зале было да- ставляет собой огромную историческую и культурную ценность. Сборники эти включались в издательский не выходили

Чем же об'яснить таков положе-

Материалы собираются уже давно. В ящиках и папках Научно-исследовательского института языка и литературы Башкирии скопилось огром- стаешь ростом» и т. п. ное количество образцов устного творчества. Фактический руководи- териала, сделанной Г. Амантаем, готель института Амантай неизменно ворят и другие разделы сборника. отвечает: «Нельзя без соответствующей научной обработки, комментариев, предисловия и примечаний вынускать сборники», но не торопится водом», «Вина есть и в коне и в огпроделать эту работу.

Научно-исследовательский институт опубликован первый сборник башкирских пословиц.

Нельзя ви в коем случае отрицать положительное значение этого сборника. Собиратели пословиц потрати- пшеница»-к разделу «Земледелие»; ли много времени и труда на тщательное изучение этого материала.

Обычно эти сборинки выходят или вуэ, «Сколько ни чисти медь - зотором является сам народ, или ука- в яму» — к разделу «Природа и явзывается фамилия составителя. Мы ления природы»; «Кузнец не имеет знаем, что сборник был составлен тспора, а продавец денет», «Если тегруппой работинков института. Надо лега сломается — дрова, если бык валь враг народа, агент фашистского было указать фамилии этих состави- умрет - мисоэ - к разделу «Тех- гестано террорист Пригожин. Рукотелей. Каково же было наше удивле- ника» и т. д., и т. и. ние, когда мы на обложке сборника прочли: «Г. Амантай. Башкирские чти бесконечно. пословицы»! Какое имел право Амантай издавать этот сборник за своей рая одежда не кранит тепла» была того, чтобы срочно и всерьез был поподписью, когда ему, как автору, помещена в разделе «Одежда», а не ставлен вопрос о состоянии Научнопринадлежат всего лишь предисло- в разделе «Природа и явления при- исследовательского института языка вие и научная классификация по- роды», а пословица «Из единствен- и литературы Башкирии.

т. Боброва. Через некоторое время за-

На его место, как голубь на

давно облюбованный шесток, приле-

Шахмистером потянулся его непре-

оздоровлению» штата издательства...

своими людьми. На должность заве-

Профиздата т. Павлов. Павлов в свою

очередь «переманивает» в себе заве-

Общими усилиями новых работни-

ков выживается из «Советского писа-

взводственным отделом т. Макеев,

коммунист с 1918 года, хороший ра-

ботник и общественник. Но ему т.

ушел из издательства «по собствен-

ному желанию». На его место поста-

сколько сотрудников и столько же ные книги.

дата т. Смолова.

менный секретарь т. Бессонова.

Все пословицы (их в сборнике пала в раздел «Дом, мебель, посуда», а не в раздел «Техника» — известно

Последний — двадцатый — раздел лишь одному ученому влассификапод названием «Разное» об'единяет тору. восьмую часть всех пословин сбор-Уже этих фактов достаточно, чтобы ника. Сюда должны войти все те присмотреться к работе института. пословицы, которые, по мнению «ав- Но есть и другие, которые говорят не план Баштиза ежегодно, но в свет тора», не могли войти ни в один из только о халтурном, недобросовест-19 тематических отделов. По какому- ном отношении Г. Амантая в делу то «научному» принципу в 20-й раз- публикации устного народного твордел отнесены такие, например, по- чества, но и о том, что в Научно-иссловицы: «Бездельник придет, оста- следовательском институте языка и новит работу дельного», «Не суйся в литературы Башкирии неблагополучту работу, где тебе нет работы», «Не но. Об этом нужно сказать полным тянись в ту работу, в которой не до-

Почему до сих пор институт не О «научности» классификации масдает в печать сборника устного народного творчества? Почему в ценнейшему материалу института имели Например, в 12-м разделе читаем: доступ враги народа? Кто сейчас си-«Лающая собака не кусает», «Злобу дит в кабинетах и что там делает? свою сделай конем, а ум сделай по-Вот назревине вопросы, требую-

щие немедленного ответа. Башкирский народ, создавший свой литературный язык, нуждается врагов)». Эти пословицы ученый в толковом словаре. Над созданием комментатор отнес и разделу «Жисловаря тот же институт «работает» много лет, но когда будет издам словарь - никто не знает.

Институту было поручено составление учебных программ для средних школ по литературе и языку. За «Солнце не бывает без пятен», «Маподписью все того же Г. Амантая вариант программ был составлен, но в него «забыли» вилючить раздел о сталинской Конституции.

Наконац, литературный материал института долгое время собрабатыводство института высоко ценило Эти примеры можно умножать по-«авторитетные» высказывания троцкистского мерзавца.

Почему, например, пословица «Ста- Всех этих фактов достаточно для

Издательство должно получить до

Важнейшие политические вопро-

сы руководства и редакторства ни

разу не обсуждались на производ-

Не нодумал этого сделать и нартком

го отсутствия самокритики, атмо-

сферы семейственности, беспечности,

дям и т. д.э. (Выборка из протоколя

тельства от 1 апреля 1937 г.).

статочно самокритичным.

общего собрания сотрудников изда-

Доклад т. Лазаря о работе изда-

Следуя его примеру, развязались

языки и у редакторов. Смелее кри-

тиковали свое руководство рядовые

те и выдвигали ряд дельных пред-

Нужно рекомендовать надательству

еще шире развернуть большевист-

биться, навонец, подлинного перело-

скую самокритику и на основе

циалистического соревнования

тельства, котя и явился запоздалым

И действительно, т. Лазарь жало- ственных совещаниях издательства

ность и отсутствие большевистской признанием ошибок, все же был до-

Бракованные книги продолжают ложений, способствующих улучие-

ных магазинов, а нередво и сами осуществляться в «Советском писа-

покупатели, приносят в издательство теле» эти благие намерения, покажет

года, когда одни только убытии по сотрудники издательства.

выпущенные недавно вниги-Тыня- ближайшее будущее.

Производственный илан, так же ма в его деятельности.

КНИГИ

ГОСЛИТИЗДАТ

💥 Новая инига Эгона Эрвина Киша «Путешествие к антиподам» сдана издательству переводчицей В. Станевич. Эта книга написана Кишем в

испанского позта Рафаэля Альберти готовится к изданию и будет выпущен в этом году. ж Вышли в свет избранные произ-

ведения крупного армянского поэта Ованеса Туманяна — лирические сти- крешает осужденные партией методы хи, поэмы, легенды, басии, сказки.

«ACADEMIA»

издательстве со дня его основания, св штыки», между тем, факты гово- М. Юрин). И все потому, что желали * Выпущен пятый том полного сонении, которое было немедленно ся в старым работникам издатель. На общем собрании сотрудников брания сочинений Генрика Гейне. В символически: да, это — «те же», этот том вошли новеллы «Бахерахиздательства т. Лазарь признал. что ский раввин», «Флорентийские ночи», плохая работа издательства проистестатьи «Романтика», «Немецкая литекала, главным образом, из-за сполноратура Вольфганга Менцеля», «Письма из Берлина» и др. Перевод произведений сделан под редакцией Я. Меблагодушия, недостаточной бдительности, нечуткого отношения к лю-

ж Роман Анатоля Франса «Боги жаждут» вышел в переводе Б. Лифнина. В книге — многокрассчные рисунки художницы Т. Мавриной.

* «Божественная комедия» Данте издается в переводе Д. Мина. Одновременно издательство готовит для издания новый перевод «Божественной комедии».

«СОВЕТСКИЯ ПИСАТЕЛЬ.

Избранные произведения Веле-На собрании люди впервые откры- мира Хлебникова вышли под редакто признавали свои недочеты в рабо- цией, с биографическим очерком в примечаниями Н. Степанова.

* Третьим изданием выпущен сборник статей и речей А. М. Горь-Шахмистер не давал работать по поступать и теперь. Продавцы книж- нию работы издательства. Как будут ного. Содержание сборника: статьи «О пользе грамотности», «О литературе», «О языке», «Литературные забавы», доклад Горького на первом всесоюзном с'езде советских писателей, речь на пленуме правления ССП 7 марта 1935 г. — «Наша литература -- влиятельнейшая литература ми-

Опера «Мятеж»

Оперу «Мятеж» на сюжет повепозитор Л. Ходжа-Эйнатов. Либретто ветского писателя в 6 ч. вечера. на них и подготовиться к ним свое- тельскую работу, же концентрирует к опере нависано Б. Петровым и внимание авторов из нужных совет В. Волжским. Сюжетная каква повет пистелей участвуют в собрании и Однако это не делается в издатель. скому читателю тексах, не оказывает сти в основе сохранена. Ванево изпи- в мысорах правления ДСП с правом саны пролог и эпилог оперы. Это бу- решающего голоса. И. К. Луппол признается: ся дол- дет музыкальная драма, рисующая жен прямо сказать, что беседы глав- смертельную схватку двух классово Забили тревогу. Подняли на ноги весь ного редактора с авторами носят ор- враждебных миров. Новая опера бу-Журналы, как правило, поступают к аппарат. Спешно выпустили внигу, ганизационный характер. Содержание дет поставлена в Ленинградском мамоих бесед с писателями на 80-85 лом оперном театре к двадцатилетию процентов - это разговоры о догово- Октябрьской социалистической рево-Такая же картина повторилась во рак, об условиях, о гонораре, тираже, люции. Музыкальный руководитель спектакля — Б. Э. Хайкин.

Письмо в редакцию

Заслуженный артист республики Н. П. Хмелев в роли Каренина

(МХАТ СССР им, Горького).

На украинском языке вышла книга рассказов одного из лучших еврейских советских новеллистов - Ноаха ский писатель» три года. Работал, как редь местные кадры относятся недо- чески оно обеспечено 80 произведе- результате его поездки в Австралию. Лурье. Выход этой книги послужил *Сборнин стихов революционного поводом для появления в украниской «Литературной газете» статьи под нааванизм «Искаженная действитель-

Иначе как погромной эту статью назвать нельзя, потому что она восрапповской дубинки.

Автор укрылся под псевдонимом «Тиж», что по-украински значит: те же. Псевдоним этот звучит поистине еще сохранивинеся представители недобросовестной, нечестной критики, которой нет дела ни до интересов подлинной советской литературы, ни до подлинного товарищеского отношения к советскому писателю.

Понадергав несколько цитат, навратив смысл рассказов, автор названной «статьи» хочет убедить читателя в том, что книга Н. Лурье искажает нашу действительность.

Каждый критик имеет право высказывать свое мнение, даже если оно несправедливо и неверно. Но, хихикая и клевеща, рецензент украинской «Литературной газеты» берет под сомпение всю литературную деятельность т. Ноака Лурье, честного и талантливого советского писателя, работающего в еврейской литература более 25 лет.

Мы, еврейские советские писатели, выражаем по этому поводу свое глубокое возмущение.

ПЕРЕЦ МАРКИШ, А. ГУР-ШТЕЯН, Э. ФИНИНБЕРГ

И. ДОБРУШИН, С. ГАЛКИН,

Извещения

27 апреля состоятся общее собрание членов Дома советского писате-Повестка дия: 1. Отчет о работе

ДСП. 2. Выборы правления ДСП. Явка всех членов ДСП обязательсти Дм. Фурманова заканчивает ком- на. Собрание состоится в Доме со-

Члены и жандидаты ССП и жены

27 апреля в 6 ч. вечера состоится общее собрание секции переводчиков ССП для выборов в Бюро (ул. Воров-

Вход по членским и кандидатским билетам ССП.

Ответственный редактор Л. М. СУБОЦКИЙ. ИЗДАТЕЛЬ: Журнально-газетное об'единение.

РЕДАКЦИЯ: Москва, Сретенка, По следний пер., д. 26, тел. 69-61. ИЗДАТЕЛЬСТВО: Москва, Страст ной бул., 11, тел. 4-68-18 и 5-51-69.

Издательское Товарищество ИНОСТРАННЫХ РАБОЧИХ B CCCP г. Москва, ул 25 Октября,

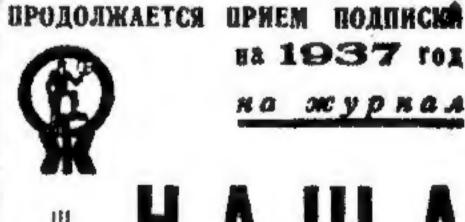
ОТКРЫТА ПОДПИСКА на избранные произведения ГЕКРИХА ГЕЙНЕ

Срок выхода на печати: ТОМ 1-й выйдет из печати и будет разослан подписчикам в III-м квар. тале 1937 г. ТОМ П-й в четвертом квартале 1937 г. ТОМ III-й в первом квартале 1938 г. ТОМ IV-й во втором квартале 1939 г.

Подписная плата на все четыре тома — 80 рублей. УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ Заказ и аванс в счет под-

писной платы в сумме 7 р. 50 к, необходимо направлять в адрес Торготдела издательства - Москва, ул. 25 Октября, 7. в тома по выходе их на печати будут разосланы подписчикам наложенным платежом на сумму 7 р.

50 к. за окземпляр. В счет авансовой суммы (в 7 р. 50 к.) подписчика получат IV ТОМ. Упаковка и пересылка за счет Ив-



CTPAHA

лярный журнал рассчитан классов средней школы стахановцев промышленности и полей, командиров Красной армии, преполавателей и др.).

Ответ, редактор Фелико Кон подписная цена:

12 mec .- 36 py6. 8 мес.—18 руб. 3 mec .- 9 py6. Цена отд. номера-3 руб.

Подинска принимается повсемество почтой, отделеномоченными Жургаз'а. В Москве уполномоченимя вызывайте по телефому ЖУРГАЗОБ'ЕДИНЕНИЕ *

Необоснованный оптимизм

О ДЕЛАХ ГОСЛИТИЗДАТА

В зале ССП СССР, где проходило собрание актива Гослитиздата, — 250 был назван т. Безруких сделаче мест. На собрание было приглашено ским». Построил его докладчик по около 500 человек. Однако уже в первый вечер зал на

одну треть пустовал. свободных мест непрерывно возра- литиздатовской деятельности.

Причину этого странного равнодуиня сотрудников издательства лиц, связанных с ним, к собранию по-

нять не трудно.

выступления, и картина становилась чем политически вредных и просто ясной: широкой развернутой само- плохих. критики на гослитиздатовском активе не было. Значительная часть высту- редакторы в издательстве в общем павших преимущественно говорила об корошие. И врагов пролезло не так ошноках своего соседа, товарища по работе. При этом факты только назы вались, регистрировались, а не аналивировались.

О себе, о ледочетах своей деятельности участники прений предпочитали не упоминать, а если и говорили, то весьма неохотно.

Показательны в этом отношении выступление редактора Концевой, которая прямо заявила — сошноок у меня нет», и речь заведующего периодсвоей долгой и богатой липсусами практики всего лишь одно упущение.

На собрании имели место и дело- качество произведения. который об'ясияется не только тем. Безруких, Бобрышевым и др. литиадата т. Накорякова.

Уполномоч. Главлита В-26122.

ТИШЬ И ГЛАДЬ

Поклад т. Накорякова справедливо принципу «не тронь меня, и я тебя не трону».

Спокойно, не углубляясь в детали, не называя имен, докладывал т. На-В последующие вечера количество коряков собранию о недочетах гос-Основной тон доклада был таков

в Гослитиздате все благополучно, все торошо. Ну, правда, были недостатки и политического и козяйственного карактера, но они ничтожны по сравнению с достижениями. Хороших Стоило только послушать два-три жниг выпущено ведь гораздо больше,

Затем собранию было доложено, что много. Правда, сотрудничали в редакциях журналов и в некоторых секторак троцкисты, но ведь только трое из них - Мазнии, Воронский, Кавтарад-

ве служили в штате, и т. д. и т. п. Нельзя сказать, что докладчик совершенно не говорил о недостатках работы Гослитиздата. Он вынужден был отметить, что издательство ппохо уже написанные - рассказы гослитработало с писателями, не организовало их, не руководило ими, что рать. самокритика не была развита, что релакции мало занимались молодыми сектором т. Барима, вспомнившего из авторами, что подчас, решая вопрос об издании книги, руководство больше взирало на имя автора, чем на

вые, интересные выступления (на- Однако, перечислив все эти недопример, тт. Марголина, Мозольнова, статки, т. Накоряков пытался об'яс-Серебрянского, Луппола, Безруких нить их «головокружением от успев др.). Эти выступления в какой-то ков». Это странное в данном случае главная реданция не степени «компенсировали» низкий утверждение совершенно правильно СУЩЕСТВУЕТ уровень самокритики на собрании, было раскритиковано тт. Орповым,

что издательские работники еще не И на самом деле, какие особенные стигает подчас расклябанность руко- творческим, об'единяющим писателей материал для будущей перестройки научились говорить «во весь голос» успехи имеются в активе Гослитизда- водителей издательства, свидетель- центром. Писатели связаны с ним Гослитиздата. о своих недочетах, с большевистской та? Книг в стране нехватает. Сотии ствуют котя бы получившие печаль. мало. Они приходят в издательство, Актив единогласно одобрил постапрямотой вскрывать их и извлекать тони бумаги затрачено на выпуск ную известность гослитиздатовские главным образом, для того, чтобы новление Пленума ЦК ВКП(б) об исна них необходимые уроки, но также вредных и ненужных произведений. (молнии». жарактером доклада директора Гос- Внешним оформлением гослитизда- Юбилеи у нас бывают ведь не каж- узнать, как продвигается рукопись. гов народа Бухарина и Рыкова.

, не блещут. Редкая книга выходит без опечатов. Издаются книги медленно. подписчикам с большим опозданием.

> Ну, какие уж тут успехи! Два года назад по инициативе А. М. Горького издательство приступило в время юбилея Герцена. работе над альманаком «Творчество народов СССР». До сего времени

Гослитиздат не сумел выпустить ни одного тома, а должно было выйти ченный план пушкинских изданий. самое меньшее - 4-5. Недавно Накоряков отдал приказ издать первый том альманаха к перработы национального сектора (заве-

дующий т. Мусаэлян) том выйдет не раньше июня. Провалило издательство план юбилейных изданий к 20-летию Великой Пролетарской революции: сборник произведений писателей и работников канала Москва-Волга, а также книга рассказов советских писателей об

Октябре в срок не выйдут. Но что говорить об издании новых вещей. Юбилейным планом намечалась книга произведений о Великой социалистической революции, созданных писателями за 20-летие. И этииздатовские работники не могли соб-

Нет, не в успехах дело! Потеря некоторыми ответственными товарищами необходимой каждому партийному и непартийному большевику политической блительности, организационная неповоротливость, неоперативность, расклябанность отдельных звеньев аппарата - вот основные причины ошибок Гослитиздата.

товские издания, особенно массовые, дый день. Предусмотреть важнейшие Гослитиздат не направляет писа-

временно не трудно.

О юбилее Добролюбова в Гослитиздате вспомнили буквально накануне. которая к читателю в юбилейные дни

все же не попала.

Плохо подготовилось издательство к пушкинским торжествам. Оно далеко не полностью реализовало наме- фликт», когда рукопись получала от-

Большая часть вины за это падает на главную редакцию. Но вот беда главной редакции в издательстве фак- тельские кадры. Тт. Меньшиков, Белвому мая. Но в результате нечеткой тически не существует. Главный ре- кина, Г. Фиш, Колесень и др. приведактор т. Луппол в издательстве бы- ли факты бюрократического отношевает редко. Гослитиздат - его пятая ния издательства к начинающим штатная работа. Его заместитель авторам. т. Веспалов больше года болеет. Остается один помощник главного ре- присланный переводчиком Владимирдактора, т. Марголин, который, ясно, ским перевод «Кобзаря» Шевченко не может заменить двух руководя- ознакомил собрание т. Марголин. Рещих работников. Фактически за ре- цензия составлена в грубых, резких дакциями никто не следит, никто ими выражениях, вроде - читаещь эту

> дая на свой риск и страх. В секторе иностранной литературы далеко ушли от галиматьи: «Нельзя подвизался в 1936 году в качестве внештатного рецензента враг народа Фридлянд. Некоторые рецензии уже тогда поэволяли судить об антисовет- рицуэ... ском карактере его убеждений. Этого, однако, не заметили ни руководители сектора, ни главная редакция.

Троцкистка Красная монополизировала рецензирование переводов с польского языка. Главная редакция также не поинтересовалась работой этого «автора».

ИЗДАТЕЛЬСТВО И ПИСАТЕЛИ

Писателей на активе было мало. Выступавшие не без основания боты и т. д. усмотрели в этом факте проявление «недовольства издательством со сто- вень многих высказываний, мы все О том, каких больших размеров до- это об'яснить. Гослитиздат не стал жавшиеся цять дней прения дали предложить новое произведение или ключении из партийных рядов вра-

им творческой помощи.

А. ГОБЕР

переивдании, об отсрочке.

Творческие вопросы возникали лишь тогда, когда создавался «конрицательную оценку».

Не воспитывает издательство и мо лодых авторов, не ищет новые писа-С рецензией редактора Тарсиса на

не руководит, и работают они каж- галиматью и удивляешься... Но замечания автора рецензии неписать, поучает Тарсио перевод

> чика, -- «червонноликая молодка», так как молодкой называют молодую ку-Едва ли подобными мордобойными приемами можно привлечь в изда-

тельство новых людей.

В прениях по докладу т. Накорякова высказалось 45 товарищей. Выступавшие отмечали также слабую работу редакций журналов, слабое развертывание в издательстве соцеоревнования, плохую постановку политико-воспитательной ра-

Отмечая недостаточно высокий уро-

роны писателей». Да иначе и нельзя же не можем не признать, что продол-